

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИАЛЬНО-  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА РАННЕЕ  
ВЫЯВЛЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ  
ПСИХОТРОПНЫХ СРЕДСТВ**

**(СПТ ПАВ 2021/2022 учебный год)**

**Саратов  
2021**

Составители:

Е.Е. Бедова, консультант отдела развития общего и дополнительного образования министерства образования Саратовской области

М.Д. Спицына, начальник отдела анализа, планирования и прогнозирования развития образования ГАУ ДПО «СОИРО»

Т.О. Вдовина, главный специалист отдела анализа, планирования и прогнозирования развития образования ГАУ ДПО «СОИРО»

**№ МО-СПТ-2021-0003**

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
МЕТОДИКА СПТ .....	7
ПРОЦЕДУРА СПТ .....	9
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	11
ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ .....	11
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 7–9 КЛАССАХ (ФОРМА А-110).....	14
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 10– 11 КЛАССАХ (ФОРМА В-140).....	29
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ СПО (ФОРМА С-140) .....	46
РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ВПО (ФОРМА С-140) .....	49
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ.....	52
ВЕРОЯТНОСТЬ ПРИВЕРЖЕННОСТИ К КРАЙНИМ ВЗГЛЯДАМ.....	54
КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ.....	59
ВЫВОДЫ .....	62
Приложение 1 Примерная индивидуальная программа сопровождения (ИПС).....	64
Приложение 2 Этический кодекс педагога-психолога службы практической психологии образования России.....	65
Приложение 3 Ссылки на информационные материалы о работе детского телефона доверия .....	69
Приложение 4 Формы и методы работы с родителями (законными представителями) и семьями группы социального риска.....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема распространения деструктивного поведения в детско-юношеской среде не утрачивает своей актуальности. Социализация обучающихся характеризуется неопределенностью, непредсказуемостью и ценностно-ориентационной неустойчивостью.

Усугубляется отчуждение между поколениями, включающее неприятие обучающимися широкого спектра норм и ценностей старших членов общества. Утрачена ценность труда и образования при возрастании ценности досуга, воспринимаемого не как свободное от труда время, а как основная сфера жизнедеятельности. Еще одной особенностью стало тотальное распространение стереотипов потребительского общества.

Основным пространством социализации детей и молодежи являются уже не семья и государство в лице социальных институтов, проявляющих патерналистскую заботу, а медийно-информационная среда с девиантогенными посланиями и стимулами. Таким образом, развлекательно-досуговые и потребительские устремления детей и молодежи при распространяющемся пренебрежении к труду и образованию формируют базис для деструктивного поведения.

Проблема профилактики и раннего выявления зависимых форм поведения у школьников и молодежи является приоритетной для региональной системы образования. В сохранении здоровья подрастающего поколения в равной степени заинтересованы и семья, и социум.

В региональной системе образования возникла потребность в разработке действенных профилактических и заградительных мер, в подготовке компетентных специалистов в сфере предупреждения деструктивного поведения детей и молодежи. В связи с этим работникам образовательных организаций необходимо обладать высоким уровнем девиантологической компетентности, навыками проектирования и реализации профилактических программ и мероприятий в условиях образовательных учреждений.

Потенциал социально-психологического тестирования, позволяющий вносить обоснованные изменения в программы воспитательной работы, планировать направления индивидуального взаимодействия с обучающимися как действенный механизм профилактики деструктивного поведения нацелил участников образовательных отношений на увеличение выборки респондентов.

В соответствии с Приказом Минпросвещения России от 20 февраля 2020 года № 59 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях» и Приказом министерства образования Саратовской области № 1573 от 16 сентября 2021 года «О проведении социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования», в октябре – декабре 2021 года на территории области было организовано социально-психологическое тестирование (СПТ). В 2021/2022 учебном году в связи с эпидемиологической ситуацией в субъекте СПТ реализовывалось в два периода: 16.09.2021 – 15.11.2021; 15.11.21 – 01.12.21. Полный пакет нормативно-правового и методического сопровождения данного исследования размещен на сайте <https://wiki.soiro.ru/СПТ>.

Анкетирование обучающихся проводилось конфиденциально, исключительно при соблюдении принципа добровольности и наличии информированного согласия обучающихся и их родителей / законных представителей (при необходимости).

Цель проведения СПТ обучающихся в 2021 году: распределить административные территориальные единицы (АТЕ) по кластерам (зонам) с разным уровнем выраженности защиты и риска.

Задачи:

1. Определить образовательные учреждения с высокой долей обучающихся, демонстрирующих психологическую готовность к аддиктивному поведению.

2. Проанализировать в динамике за три года эмоциональные и поведенческие факторы суицидального поведения обучающихся области.

3. Оценить вероятность приверженности обучающихся к крайним взглядам.

Методика анкетирования обучающихся разработана специалистами ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей» и предназначена для выявления латентной и явной рискогенности социально-психологических условий.

Следует понимать, что анкетирование может зафиксировать только вероятность вовлечения обучающихся в зависимое поведение и не может быть использовано для формулировки заключения о наркотической или иной зависимости респондента.

Вопросы анкет предполагали единичный выбор ответа из предложенных четырех вариантов, фиксирующих степень согласия с предложенными утверждениями.

По итогам тестирования обучающиеся получили стандартизированные результаты, заключающиеся в выводе о достоверности или недостоверности ответов, с указанием уровня распределения по субшкалам.

Тестирование обучающихся проводилось анонимно в онлайн-формате на портале <http://соиро.рф/спт2021>.

Агрегация, расчеты и обобщение результатов осуществлялись в информационно-аналитической системе E.SOIRO (<https://e.soiro.ru/>).

Каждая образовательная организация-участник, зайдя в личный кабинет системы, может получить обобщенные результаты по своему учреждению, персонифицированные результаты по каждому участнику. Учредитель может работать только с обобщенными данными своих подведомственных организаций.

**Диаграмма 1. Участие в СПТ**

В 2021/2022 учебном году в СПТ приняли участие 97 733 (97,25 % от общей численности обучающихся, которые могли участвовать в СПТ) подростков и молодежи из 912 образовательных организаций области, что на 12 454 (14,6 %) человек больше, чем в предыдущий период (диаграмма 1). Наибольшая доля участников – учащиеся общеобразовательных организаций – 71 % (69 582 чел.).



Сохраняется высокая доля недостоверных ответов – 50,06 % (таблица 1). Эта проблема связана с непониманием цели и содержания исследования педагогами,

родителями (законными представителями), обучающимися, что повышает тревожность последних, провоцирует их давать заведомо «правильные» ответы, в том числе как вариант защитной реакции (ответы не должны повлечь возможность наказания) и вариант ожидаемого поведения (ответы должны вызвать одобрение).

*Таблица 1*

### Обобщенные данные СПТ

Категория	ОУ	СПО	ВО	Итого по субъекту
Количество образовательных организаций – участников СПТ	849	57	9	912
Численность потенциальных участников в возрасте от 13 лет, обучающихся с 7 класса	82446	26456	10356	119258
Количество информированных согласий	72105	21675	6719	100499
Численность участников СПТ	69582	21518	6633	97733
Доля обучающихся от потенциальной численности участников	84,40 %	81,34 %	64,05 %	81,92 %
Доля обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных организаций, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся указанных организаций, которые могли принять участие в данном тестировании (2021 г.)	96,50 %	99,28 %	98,72 %	97,25 %

Для популяризации СПТ необходимо:

- разместить на открытых платформах образовательных организаций информацию о процедуре, значимости и целях исследования наряду с нормативно-правовой базой;
- провести разъяснительную работу со всеми участниками образовательных отношений, максимально осветив процедуру тестирования;
- в течение года позволить родителям, сомневающимся в вопросах анкеты и процедуре, принять участие в процессе;
- организовать методические встречи и межведомственные совещания по обсуждению факторов личностного неблагополучия, способствующих вовлечению несовершеннолетних в потребление психоактивных веществ;
- конструктивно и доказательно обсудить обобщенные результаты СПТ с родительской общественностью;
- разработать модели использования результатов опросов обучающихся для выстраивания индивидуальных маршрутов развития детей.

Форма тестирования позволяет заменить часть диагностических процедур, проводимых с учащимися в начале учебного года специалистами образовательных организаций (психологами, социальными педагогами и т.д.).

Результаты тестирования, проведенного в текущем учебном году, были направлены в министерство здравоохранения области для организации дальнейшей межведомственной работы.

## МЕТОДИКА СПТ

Опросник состоит из набора вопросов, предлагаемых в стандартных условиях и предназначенных для установления количественных и качественных индивидуально-психологических различий. Методика применяется для тестирования учащихся с 13 лет и представлена в трех формах:

форма А-110 для тестирования учащихся 7–9 классов общеобразовательных организаций, содержит 110 утверждений;

форма В-140 для тестирования учащихся 10–11 классов общеобразовательных организаций, содержит 140 утверждений;

форма С-140 для тестирования студентов организаций среднего профессионального образования (СПО) и организаций высшего профессионального образования (ВПО), содержит 140 утверждений.

Перечень исследуемых показателей (таблица 2):

1. Факторы риска – социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение.

1.1. Качества и условия, регулирующие взаимоотношения личности и социума:

– потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение, которое в гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (понравиться);

– подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость к воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки;

– принятие аддиктивных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества, в частности оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания;

– наркопотребление в социальном окружении – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих.

1.2. Качества, влияющие на индивидуальные особенности поведения:

– склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери;

– импульсивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций;

– тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящих к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству;

– фрустрация (от лат. *frustration* – *обман, расстройство, разрушение планов*) – психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели.

2. Факторы защиты (протективные факторы) – обстоятельства, повышающие социально-психологическую устойчивость к воздействию факторов риска:

– принятие родителями – оценочное поведение родителей, формирующее ощущение нужности у ребенка;

- принятие одноклассниками – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности;
- социальная активность – активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия;
- самоконтроль поведения – сознательная активность по управлению своими поступками в соответствии с убеждениями и принципами;
- самоэффективность (self-efficacy) – уверенность в своих силах достигать поставленные цели, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат.

Таблица 2

**Название субшкал**

№ п/п	Сокращение субшкал	Расшифровка сокращения субшкал	Шкалы
1	ПО	Потребность в одобрении	ФАКТОРЫ РИСКА (ФР)
2	ПВГ	Подверженность влиянию группы	
3	ПАУ	Принятие аддиктивных установок социума	
4	СР	Склонность к риску	
5	И	Импульсивность	
6	Т	Тревожность	
7	Ф	Фрустрация	
8	НСО	Наркопотребление в социальном окружении	ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ (ФЗ)
9	ПР	Принятие родителями	
10	ПО	Принятие одноклассниками	
11	СА	Социальная активность	
12	СП	Самоконтроль поведения	
13	С	Самоэффективность	

В 2020 году впервые была произведена калибровка шкалы СПТ. Результаты СПТ были использованы для первичной диагностики склонности к суицидальному поведению обучающихся. Для определения вероятности суицидального риска (ВСР) сопоставляются результаты следующих субшкал достоверных анкет:

- импульсивность,
- тревожность,
- фрустрация (В, С, V),
- принятие родителями,
- принятие одноклассниками,
- самоконтроль поведения,
- самоэффективность (В, С, V).

Сравнение осуществлялось относительно агрегированных данных обучающихся с региональными нормами. Для субшкал факторов риска выделялись анкеты, превышающие коридор региональной нормы, для субшкал факторов защиты – ниже региональной нормы. Для анкеты А-110 проведены дополнительные расчеты региональных норм. Коридор норм разбит по гендерному признаку. В других анкетах нормы общие для мальчиков и для девочек.

Для обучающихся, у которых отмечено не менее трех выходов за региональную норму в рамках зафиксированных выше субшкал, выставляется вероятность суицидального риска, что потребует от специалистов на местах проведения углубленного психологического обследования. Дополнительные процедуры должны быть направлены на определение особенностей эмоционально-личностных характеристик, показателей депрессивных состояний, расстройств личности, имеющих копинг-стратегий поведения.



## ПРОЦЕДУРА СПТ

Основное тестирование проводилось в период с сентября по ноябрь 2021 года (таблица 3).

Таблица 3

### Регламент проведения тестирования в 2021/2022 учебном году

Номер приказа	2021		
	сентябрь	октябрь	ноябрь
1573			
1803			

Общее время тестирования зависело от скорости чтения обучающегося и варьировалось от 5–7 до 15–30 минут.

В связи с тем, что тестирование осуществлялось в электронном формате, главной задачей обеспечения анкетирования стало наличие техники (компьютеры, ноутбуки, планшеты) и стабильного интернет-трафика в учреждении.

В соответствии с существующими нормативными актами тестирование должно проводиться на ресурсном обеспечении учреждения и не выходить за пределы организации. Освобождение особых категорий обучающихся (с особыми образовательными потребностями, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) не предусмотрено. СПТ приемлемо и для обучающихся, осваивающих адаптированные общеобразовательные программы, реализуемые для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелым нарушением речи, с нарушением опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра, со сложными дефектами.

При проведении социально-психологического тестирования используется Информационная система министерства образования Саратовской области (Электронное образование: <https://e.soiro.ru/>). Данная система предназначена для организации опросов и осуществления анализа результатов в электронной форме, создания интерактивных карт, формирования базы данных мероприятий и управления ею, создания запросов.

Для проведения СПТ организатору в образовательной организации необходимо войти в личный кабинет на сайте <https://e.soiro.ru/>. При проведении исследования используется раздел сайта СПТ 2020–2021 (в левом меню сайта). Необходимо перейти на страницу «Участие ОО». На данной странице можно получить коды участников, скачать список индивидуальных кодов, контролировать прохождение тестирования и т.д.

Раздел «Участие ОО» также содержит методические материалы (доступны всем, кто проводит тестирование).

Каждому обучающемуся, принимающему участие в тестировании, присваивается индивидуальный код участника, который делает невозможным персонификацию данных на муниципальном и региональном уровнях. Список индивидуальных кодов и соответствующих им фамилий хранится в единственном экземпляре в образовательной организации в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2007 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

Единая ссылка тестирования <http://soiro.pf/cpt>.

Для прохождения тестирования обучающимся нужно знать код образовательной организации. В открывшейся анкете необходимо выбрать образовательную

организацию респондента, указать возраст, пол, статус и нажать кнопку «Регистрация». Далее необходимо ответить на предложенные вопросы анкеты.

Респондент может пропустить вопрос, нажав кнопку «Ответить позже», к пропущенному вопросу необходимо будет вернуться позднее.

Агрегация, расчеты и обобщение результатов осуществлялись в информационно-аналитической системе E.SOIRO (<https://e.soiro.ru/>). Каждая образовательная организация-участник, зайдя в личный кабинет системы, может получить обобщенные результаты по своему учреждению. Учредитель также может работать с обобщенными данными по своим подведомственным организациям.

## ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

### ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ

В 2021/2022 учебном году в СПТ приняли участие 97 733 (97 % от общего числа потенциальных участников СПТ) обучающихся из 912 образовательных организаций области, что на 12 454 (14,6 %) человек больше, чем в предыдущий период.

Как и в предыдущие периоды, 71 % участников исследования – учащиеся общеобразовательных организаций. Наибольшая доля выборки СПТ – учащиеся 7–9 классов общеобразовательных организаций (52 314 человек – 53,5 %). В этом году в 5 раз увеличилась выборка студентов вузов (6 633 человека). Стабильно представлена выборка участников от СПО (21 518 человек).

Повышенная вероятность вовлечения в зависимое поведение (СПТ-1 и СПТ-2) выявлена у 1 689 (3,5 %) человек. Из них: 1 224 человека – учащиеся общеобразовательных организаций; 362 – студенты организаций СПО; 103 – студенты вузов.

На 38 % увеличилась численность обучающихся образовательных организаций с явно выраженной рискогенностью социально-психологических условий (ПВВ), формирующих готовность к вовлечению в зависимое поведение, насчитывает 306 человек, из них: 173 человека (0,499 %) – учащиеся школ; 107 человек (0,99 %) – студенты организаций СПО; 26 человек (0,78 %) – студенты вузов (таблица 4).

Таблица 4

**Выборка участников тестирования по уровням образования**

Категория участников	А	В	С	У	Итого по субъекту
	ОУ 7–9 классы	ОУ 10–11 классы	СПО	ВПО	
Численность потенциальных участников, лиц, достигших 13-летнего возраста и обучающихся в 7 классах	82 446		26 456	10 356	119 258
Количество информированных согласий	72 105		21 675	6 719	100 499
Численность участников, прошедших СПТ	52 314	17 268	21 518	6 633	97 733
Доля обучающихся ОО, которые могли принять участие в СПТ	97 %		99 %	99 %	97 %
Количество недостоверных анкет	26 573	83 40	10 691	3 318	48 922
Доля недостоверных ответов в общей выборке участников	50,80 %	48,30 %	49,68 %	50,02 %	50,06 %
Количество достоверных анкет	25 741	8 928	10 827	3 315	48 811
Доля достоверных ответов в общей выборке участников	49 %	52 %	50 %	50 %	50 %
Фактор риска (ФР)	44 %	41 %	41 %	38 %	41 %
Фактор защиты (ФЗ)	77 %	81 %	81 %	85 %	81 %
СПТ-1 без ПВВ	12	81	111	21	225
СПТ-2 без ПВВ	908	223	251	82	1 464
ПВВ	74	99	107	26	306
Доля ПВВ от общего количества достоверных анкет	0,29 %	1,11 %	0,99 %	0,78 %	0,63 %

Категория участников	А	В	С	У	Итого по субъекту
	ОУ 7–9 классы	ОУ 10–11 классы	СПО	ВПО	
Вероятность суицидального риска (ВСП)	3 020	1 552	2 059	453	7 084
Доля обучающихся с высокой вероятностью суицидального риска	12 %	17 %	19 %	14 %	15 %

У 7 084 человек (15 %) выявлена высокая вероятность суицидального риска, что требует дополнительного изучения с помощью иных диагностик. Высока вероятность суицидального риска у старшекласников общеобразовательных организаций (17 %) и студентов СПО (19 %). Это одна и та же возрастная когорта (16-17-лет).

Низкий уровень защиты по всем направлениям шкалы в сравнении со всей совокупностью участников выявлен у учащихся основной общеобразовательной школы (77 %). В этой же группе отмечается высокий уровень факторов риска по сравнению с общими тенденциями по субъекту (таблица 5).

Студенты организаций СПО (С) чаще всего нуждаются в одобрении своих действий. Старшеклассники (В) общеобразовательных организаций болезненно переживают неудачи, обусловленные невозможностью реализации намерений на пути к цели.

Таблица 5

#### Распределение результатов по субшкалам

№ п/п	Сокращение субшкал	Расшифровка сокращения субшкал	Среднее значение субшкал по группам участников				Шкалы
			А	В	С	У	
1	ПО	Потребность в одобрении	60,71	62,04	65,47	64,16	ФАКТОРЫ РИСКА (ФР)
2	ПВГ	Подверженность влиянию группы	35,45	28,75	29,81	27,49	
3	ПАУ	Принятие аддиктивных установок социума	53,00	47,36	49,29	43,46	
4	СР	Склонность к риску	41,86	38,67	35,84	35,26	
5	И	Импульсивность	37,95	34,61	33,03	29,29	
6	Т	Тревожность	50,09	46,71	43,67	41,21	
7	Ф	Фрустрация	-	38,05	34,34	31,68	
8	НСО	Наркопотребление в социальном окружении	-	16,32	16,72	16,15	
9	ПР	Принятие родителями	82,90	85,65	86,94	89,95	ФАКТОРЫ ЗАЩИТЫ (ФЗ)
10	ПО	Принятие одноклассниками	70,19	76,94	76,56	80,64	
11	СА	Социальная активность	71,62	75,82	73,51	77,36	
12	СП	Самоконтроль поведения	69,55	72,52	73,31	74,89	
13	С	Самозффективность	-	79,87	80,61	81,75	

Особое внимание следует уделять результатам тестирования возрастной группы 13–15 лет (А), поскольку именно в этот период у детей происходят изменения в мышлении. Ребенок больше не принимает с готовностью все, что ему говорят, и подвергает все критике. Особенно критичен к авторитетам. Не любит разделять одинаковые убеждения с другими. Для него трудно принять те соображения, которые идут вразрез с его желаниями. Падение успеваемости, снижение работоспособности, дисгармония во внутреннем строении личности, свертывание и отмирание прежде установившейся системы интересов, негативный, протестующий характер поведения позволяют охарактеризовать этот период как стадию такой дезориентировки во

внутренних и внешних отношениях, когда человеческое «я» и мир разделены более чем в иные периоды.

Подростковый возраст – период наиболее интенсивного развития личности, когда меняется вся система переживаний подростка, ее структура и содержание. Это, по мнению специалистов, начало сложного этапа развития, который носит название переходного, и самостоятельная фаза, относительно независимая от других, в этом состоит ее ценность. Без полноценного проживания этого периода многие качества личности, индивидуальные особенности оказываются недостаточно развитыми.

Подростковый возраст – самый неустойчивый и изменчивый период. Трудности, связанные с обучением и воспитанием подростков, в том и состоят, что очень важно понять необходимость изменить привычные методы обучения и воспитания, изменить удачные в прошлом формы влияния и воздействия на школьников, в частности формы контроля за их жизнью и деятельностью. Речь идет о кризисе отношений между подростком и взрослыми, в частности преподавателями, воспитателями. При обучении и воспитании подростка многое из того, что ранее было естественным и пригодным, становится неприемлемым, вызывает протест и сопротивление с его стороны.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 7–9 КЛАССАХ (ФОРМА А-110)

Прошли тестирование 52 314 учащихся (на 13,5 % больше, чем в предыдущий период). 50,8 % ответов признаны недостоверными. Общее количество достоверных ответов данной группы – 25 741 (49,2 %).

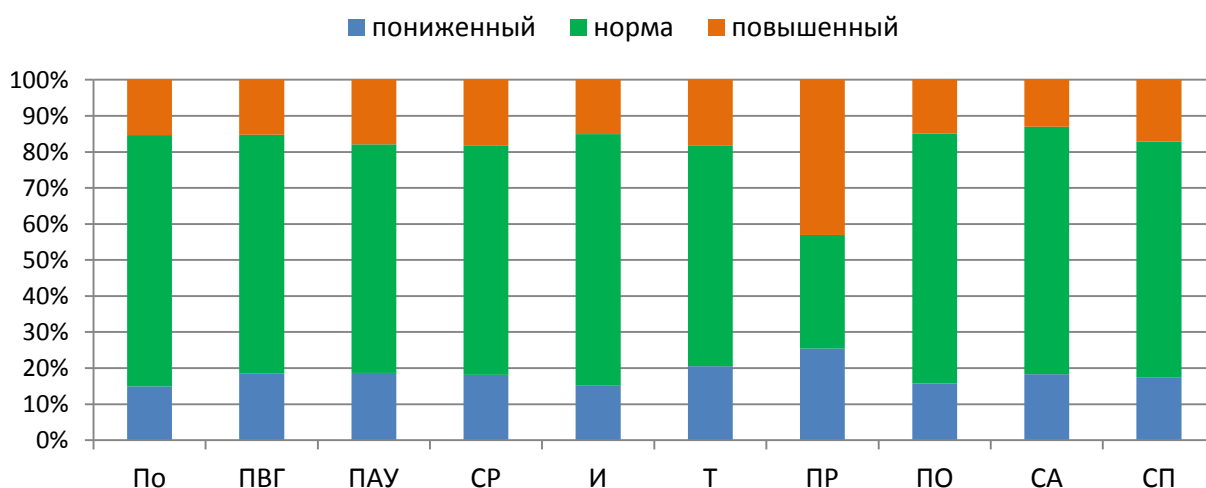
В 24 АТЕ резистентность выборки превысила 50,8 %. В образовательных организациях Ровенского и Татищевского районов сопротивляемость выборки превысила 60 %.

Общая картина распределения ответов респондентов данной группы по субшкалам демонстрирует попадание общей массы обучающихся в региональные нормы. В целом нет явных всплесков (рис. 1, диаграмма 2, таблица 6).



Рисунок 1. Среднее значение субшкал по региону

### Диаграмма 2. Уровневое значение субшкал по региону



## Значение субшкал по субъекту

Субшкала	Уровень					
	Пониженный		Норма		Повышенный	
По	3 850	14,96 %	17 945	69,71 %	3 946	15,33 %
ПВГ	4 775	18,55 %	17 053	66,25 %	3 913	15,20 %
ПАУ	4 803	18,66 %	16 320	63,40 %	4 618	17,94 %
СР	4 674	18,16 %	16 394	63,69 %	4 673	18,15 %
И	3 897	15,14 %	17 965	69,79 %	3 879	15,07 %
Т	5 298	20,58 %	15 764	61,24 %	4 679	18,18 %
ПР	6 545	25,43 %	8 125	31,56 %	11 071	43,01 %
ПО	4 053	15,75 %	17 847	69,33 %	3 841	14,92 %
СА	4 705	18,28 %	17 687	68,71 %	3 349	13,01 %
СП	4 456	17,31 %	16 890	65,62 %	4 395	17,07 %
ФР	3 263	12,68 %	16 891	65,62 %	5 587	21,70 %
ФЗ	5 991	23,27 %	18 203	70,72 %	1 547	6,01 %

Высокий провоцирующий потенциал условий стимулирует повышение вероятности вовлечения в зависимое поведение, поэтому важно соотнести результаты в рамках сопоставления факторов риска и факторов защиты.

<b>1</b> (3,54 %)	<b>2</b> (6,74 %)	<b>3</b> (1,13 %)
<b>4</b> (13,03 %)	<b>5</b> (47,90 %)	<b>6</b> (10,16 %)
<b>7</b> (1,27 %)	<b>8</b> (12,43 %)	<b>9</b> (3,81 %)

Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов.

Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9-м кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы.

Редукция факторов защиты наблюдается в 7 и 8-м кластерах, актуализация риска – в 6-м.

Причем 2, 5, 8-й кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6-й кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты.

По сравнению с 2020/2021 учебным годом увеличилась численность обучающихся в кластерах с благоприятным сочетанием факторов риска и защиты.

Распределение результатов по Факторному полю зависимостей риска и защиты (ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты) демонстрирует общую однородность в ответах, однако есть всплески, требующие детального анализа (рис. 2).

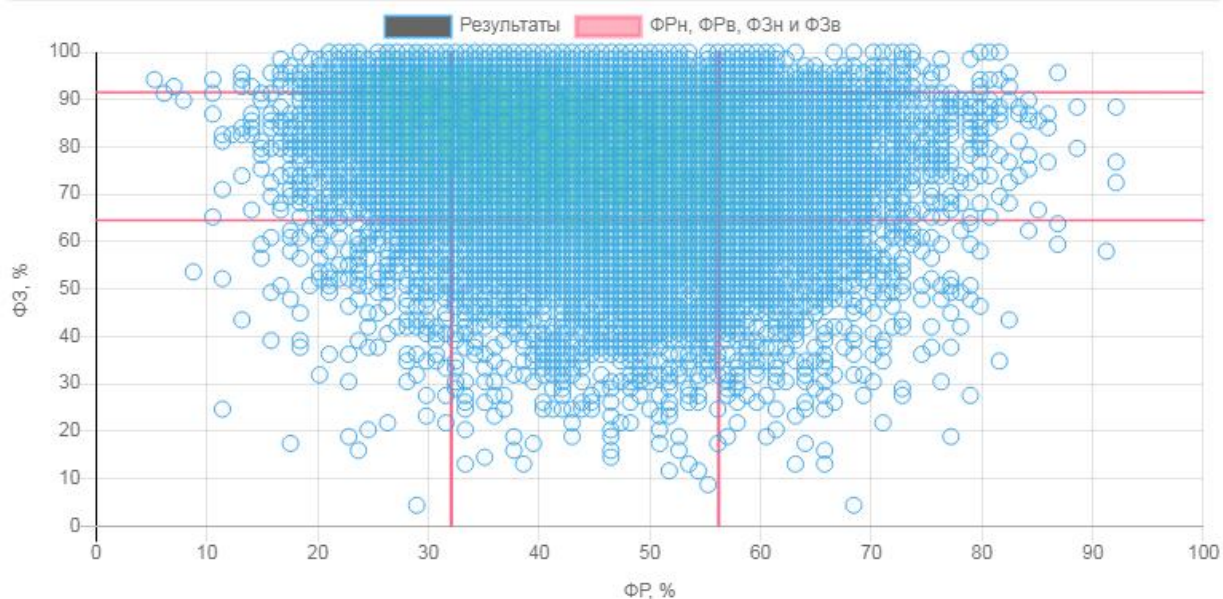
Респондент, имеющий критические значения только по одной методике, характеризуется латентной рискогенностью социально-психологических условий. В регионе к такой категории можно отнести 1 068 обучающихся (группа особого внимания). Явная рискогенность социально-психологических условий отмечается у 74 респондентов (таблица 7).

Актуализация факторов риска – у 330 участников анкетирования. Редукция факторов защиты – у 583 учеников. Благоприятное сочетание факторов риска и защиты зафиксировано у 24 742 респондентов. 86 респондентов имеют неблагоприятное сочетание факторов риска и защиты.

Муниципальн...  Форма:

Показывать:  Пол:

Возраст:



Выборка: 25741

Рисунок 2. Распределение результатов по Факторному полю

Таблица 7

### Распределение рисковенных групп по АТЕ

№ п/п	АТЕ, Форма А-110 (7-9 классы)	Численность участников	Анкеты		Резистентность выборки	ВСР*	Латентная рисковенность		Явная рисковенность СПТ*
			Достоверные	Недостоверные			ПВВ-1*	ПВВ-2*	
	Александрово-Гайский	448	192	256	57,14 %	22	0	9	0
	Аркадакский	533	253	280	52,53 %	36	1	4	1
	Аткарский	751	394	357	47,54 %	48	1	18	1
	Базарно-Карабулакский	694	385	309	44,52 %	53	1	30	1
	Балаковский	4 122	2 043	2 079	50,44 %	255	6	79	5
	Балашовский	1 568	766	802	51,15 %	90	3	24	2
	Балтайский	251	122	129	51,39 %	17	0	4	0
	Вольский	1 717	833	884	51,49 %	46	1	7	1
	Воскресенский	183	91	92	50,27 %	17	0	4	0
	Дергачевский	366	181	185	50,55 %	17	1	6	1
	Духовницкий	2 50	124	126	50,40 %	11	0	1	0
	Екатериновский	229	139	90	39,30 %	16	0	7	0
	Ершовский	1 038	504	534	51,45 %	54	1	20	1
	Ивантеевский	370	187	183	49,46 %	14	0	4	0
	Калининский	787	387	400	50,83 %	26	0	15	0



№ п/п	АТЕ, Форма А-110 (7–9 классы)	Численность участников	Анкеты		Резистентность выборки	ВСП*	Латентная рискогенность		Явная рискогенность СПТ*
			Достоверные	Недостоверные			ПВВ-1*	ПВВ-2*	
	Красноармейский	881	429	452	51,31 %	43	0	15	0
	Краснокутский	727	382	345	47,46 %	26	1	9	1
	Красноармизанский	234	128	106	45,30 %	10	0	2	0
	Лысогорский	427	247	180	42,15 %	21	0	7	0
	Марковский	1 249	668	581	46,52 %	76	3	28	3
	Новобурасский	352	165	187	53,13 %	18	2	6	2
	Новоузенский	672	335	337	50,15 %	59	1	19	1
	Озинский	552	306	246	44,57 %	39	1	11	1
	Перелобский	352	175	177	50,28 %	24	1	7	0
	Петровский	769	372	397	51,63 %	46	6	15	5
	Питерский	218	106	112	51,38 %	10	2	7	2
	Пугачевский	1 174	610	564	48,04 %	62	4	17	3
	Ровенский	486	167	319	65,64 %	21	0	8	0
	Романовский	240	122	118	49,17 %	14	0	3	0
	Ртищевский	1 142	546	596	52,19 %	42	0	17	0
	Самойловский	461	200	261	56,62 %	29	0	6	0
	Саратовский	945	504	441	46,67 %	55	4	20	3
	Советский	584	337	247	42,29 %	25	0	8	0
	Татищевский	689	265	424	61,54 %	30	0	6	0
	Турковский	183	90	93	50,82 %	9	0	2	0
	Федоровский	345	194	151	43,77 %	18	0	9	0
	Хвалынский	494	241	253	51,21 %	21	0	5	0
	Энгельсский	5 761	2940	2 821	48,97 %	337	10	110	10
	ЗАТО Шиханы	189	98	91	48,15 %	6	0	1	0
	ЗАТО Светлый	259	139	120	46,33 %	10	0	1	0
	Муниципальное образование «Город Саратов»	671	358	313	46,65 %	52	3	23	2
	Октябрьский район МО «Город Саратов»	1 459	681	778	53,32 %	96	2	32	1
	Волжский район мо «Город Саратов»	2 288	1025	1 263	55,20 %	145	4	37	3
	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	752	352	400	53,19 %	56	4	22	3
	Кировский район МО «Город Саратов»	2431	1137	1 294	53,23 %	143	3	46	3
	Ленинский район МО «Город Саратов»	6 973	3382	3 591	51,50 %	415	12	142	12
	Заводской район МО «Город Саратов»	3 986	1911	2 075	52,06 %	268	7	83	5
	ЗАТО Михайловский	63	40	23	36,51 %	3	0	1	0
	Государственные образовательные учреждения	863	410	453	52,49 %	59	1	21	1

№ п/п	АТЕ, Форма А-110 (7–9 классы)	Численность участников	Анкеты		Резистентность выборки	ВСП*	Латентная рискогенность		Явная рискогенность СПТ*
			Достоверные	Недостоверные			ПВВ-1*	ПВВ-2*	
	ОО профессионального образования	30	15	15	50,00 %	2	0	0	0
	Коррекционные школы	43	30	13	30,23 %	5	0	1	0
	Федеральные образовательные организации	63	33	30	47,62 %	3	0	3	0
Итого		52 314	25 741	26573	50,80 %	3 020	86	982	74

\*ПВВ-1 – численность респондентов с критическим значением вовлечения по субшкалам.

\*ПВВ-2 – численность респондентов с критическим значением вовлеченности по двум шкалам (риска и защиты).

\*СПТ – численность респондентов, которые совокупно по двум методикам оценки попали в группу с повышенной вероятностью вовлечения.

\*ВСП – численность респондентов с высокой вероятностью суицидального риска.

**Шкала «Фактор риска»** фиксирует социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение, включает в себя оценку потребности в одобрении, подверженности влиянию группы, принятия аддиктивных установок социума, склонности к риску, импульсивности, тревожности.

*Субшкала «Потребность в одобрении» (По)*

Потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (таблица 8).

Таблица 8

### Описание уровней субшкалы По

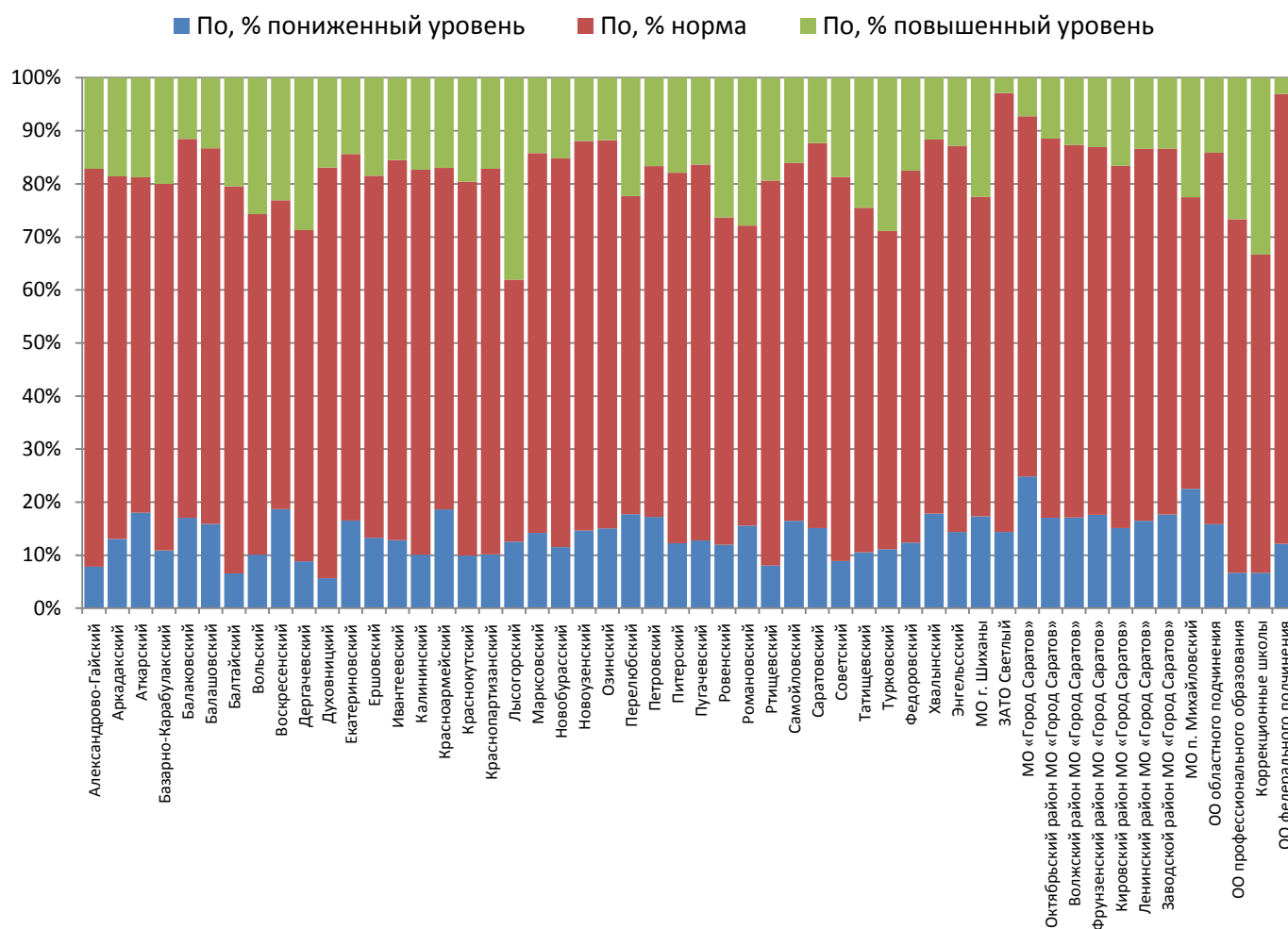
Уровень	Описание
Повышенный – 3 946 обучающихся (15,33 %)	Стремится быть принятым, пусть даже и вопреки своим интересам. Зависим от благоприятных оценок со стороны других людей. Испытывает потребность в положительной оценке своих слов или поступков. Проявляет повышенную чувствительность к критике. Стремится соответствовать ожиданиям. Тяжело переносит ситуацию проигрыша. Высокий уровень выраженности признака может говорить о неискренности с психологом или неискренности с самим собой, когда испытуемый пытается быть кем-то выдуманным. Встречается также при протестных реакциях против психологического тестирования либо против межличностного взаимодействия как такового
Средний (норма) – 17 945 респондентов (69,71 %)	Хочет выглядеть в глазах окружающих адекватно (т.е. казаться таким, каким является на самом деле). Самостоятелен в суждениях о себе. Обращает внимание на мнение о себе других людей, если оно расходится с собственными представлениями
Пониженный – 3 850 обучающихся (14,96 %)	Не желает быть таким, как все. Уверен в себе. Стремится к независимости от окружающих. Не свойственна категоричность суждений в свой адрес. Не старается выглядеть в глазах окружающих лучше, чем есть на самом деле, и тем самым может ставить себя вне социальных связей и социального одобрения. Низкие значения признака могут свидетельствовать о непринятии традиционных социальных норм

По данному показателю в зону особого внимания попадают те АТЕ, в которых сумма крайних имеет наибольшее значение. В конкретном случае таких АТЕ 18. По сравнению с прошлым годом их количество уменьшилось на 30 %. В Лысогорском муниципальном районе и в МО п. Михайловский данное значение больше 45 % (диаграмма 3).

Меньший риск у АТЕ с массивной средней. В 25 АТЕ норма превышает 70 %.

К большей независимости стремятся учащиеся образовательных учреждений, расположенных в городской местности или близко к региональному центру как к ресурсу с большими возможностями.

**Диаграмма 3. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



**Субшкала «Подверженность влиянию группы» (ПВГ)**

Подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость к воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки (таблица 9, диаграмма 4).

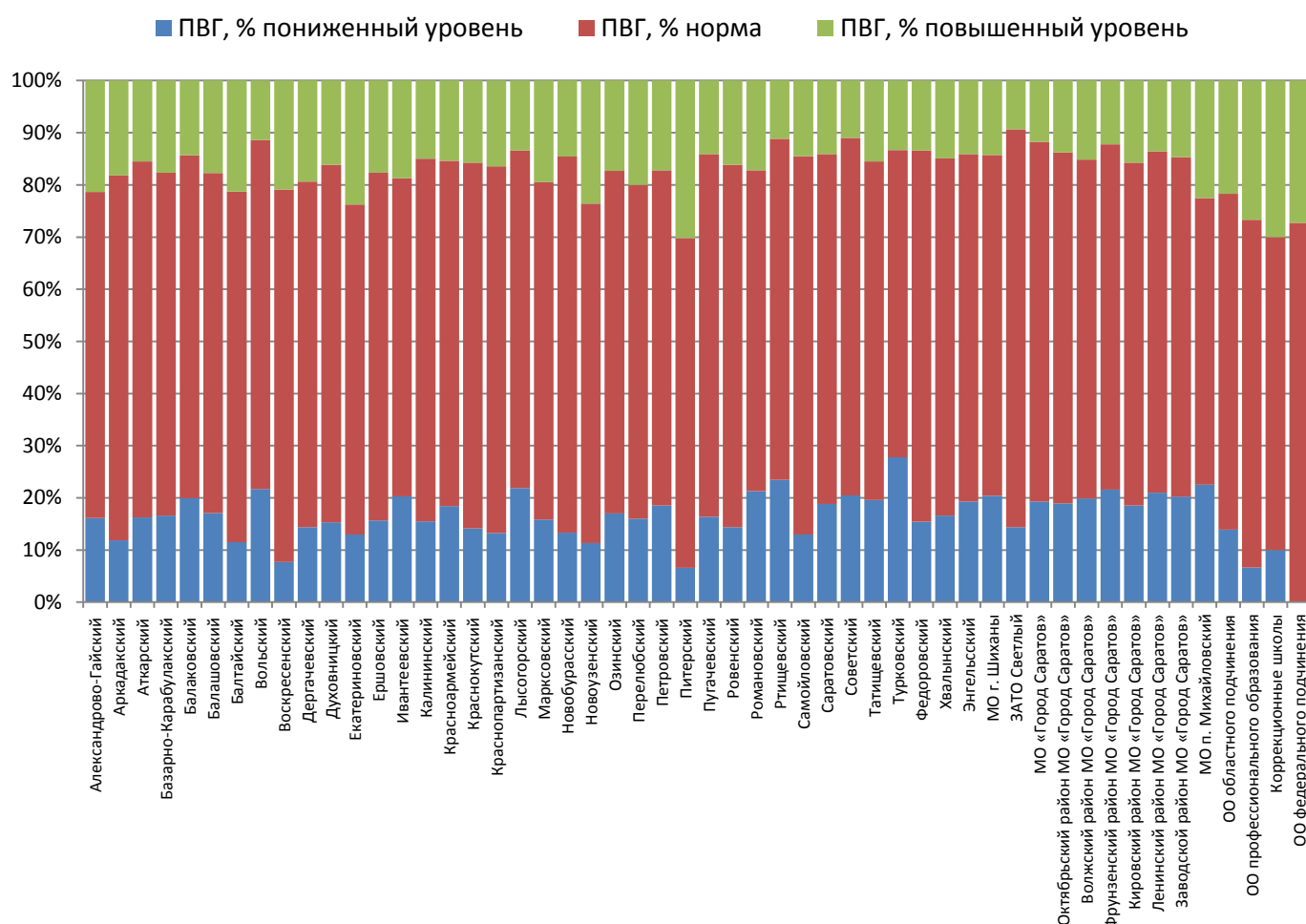
Таблица 9

**Описание уровней субшкалы ПВГ**

Уровень	Описание
Повышенный – 3 913 респондентов (15,2 %)	Зависим от мнения и требований группы, ведомый. Нуждается в поддержке со стороны группы. Несамостоятелен в принятии решений, ориентирован на социальное одобрение. Пассивно соглашается с мнением подавляющего большинства людей, составляющих социальную группу, в которой находится сам. Уступчив. Уклоняется от персональной ответственности за свои поступки

Уровень	Описание
Средний (норма) – 17 053 респондентов (66,25%)	Не всегда нуждается в согласии и поддержке группы. Следует за общественным мнением, критически его оценивая. Подчиняется групповому мнению (давлению), даже если внутренне с ним не согласен
Пониженный – 4 775 респондентов (18,55 %)	Независим, склонен принимать собственные решения и действовать самостоятельно. Не считается с общественным мнением, склонен давать ему негативную оценку и действовать вопреки влиянию группы. Стремится иметь собственное мнение, активно сопротивляется групповому влиянию

**Диаграмма 4. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



*Субшкала «Принятие аддиктивных установок социума» (ПАУ)*

Принятие аддиктивных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. В частности оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания (таблица 10, диаграмма 5).

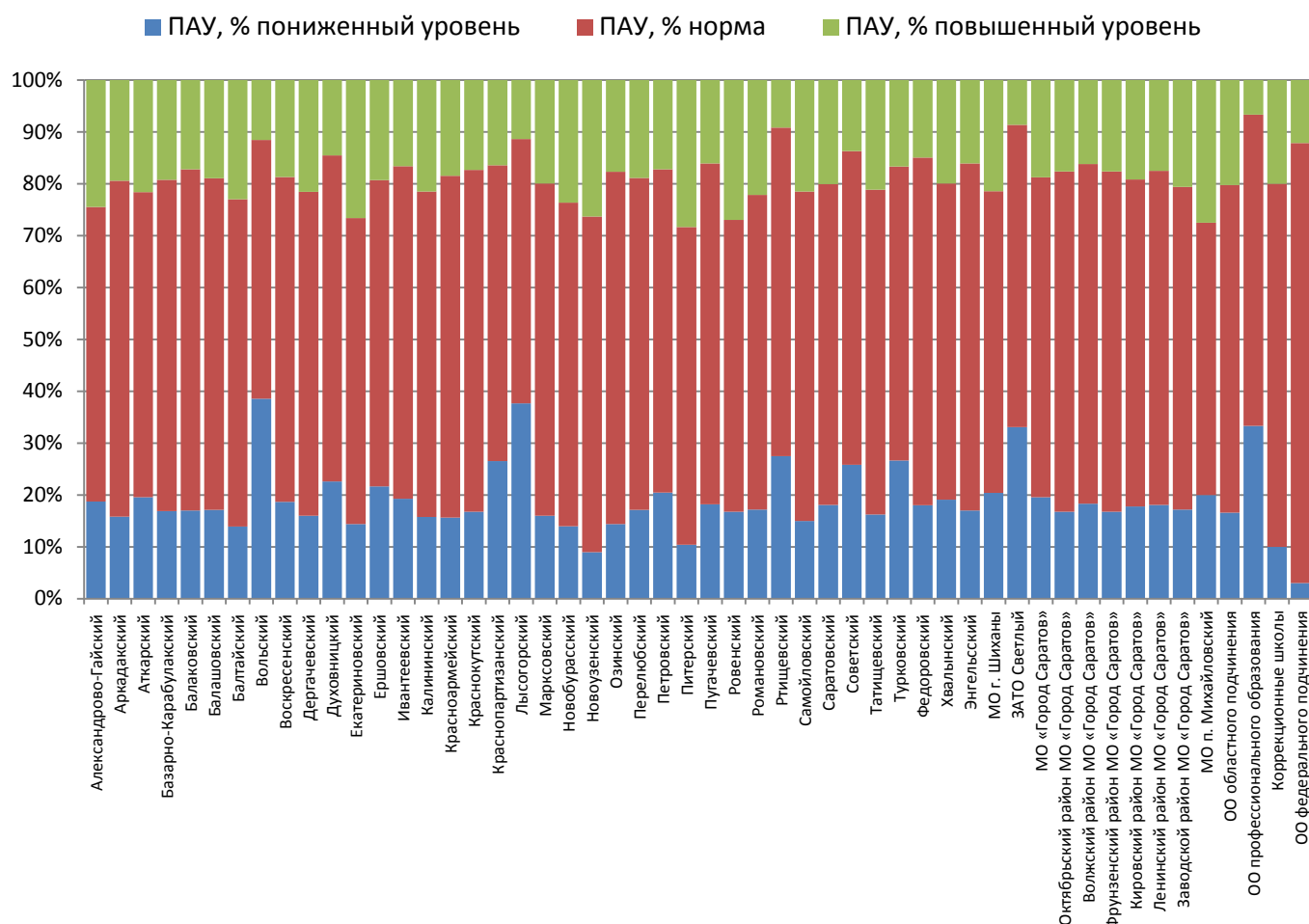
Таблица 10

**Описание уровней субшкалы ПАУ**

Уровень	Описание
Повышенный – 4 618 респондентов	Проявляет интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям. Пытается рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения. Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя.

(17,94 %)	Идентифицирует себя с теми, кому можно. Испытывает азарт избегания наказания. Проявляет пониженную критичность к себе, своему поведению
Средний (норма) – 16 320 респондентов (63,40 %)	Не склонен принимать социально неодобряемые установки. Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому нельзя. Сомневается в правильности норм поведения, усвоенных ранее. Склонен к состоянию оппозиции
Пониженный – 4 803 респондентов (18,66 %)	Не проявляет интерес к социально неодобряемым поступкам. Не противопоставляет себя старшему поколению. Считает, что социальные нормы нельзя нарушать никому. Некритичен к усвоенным ранее социальным нормам, представлениям о хорошем и плохом. Проявляет повышенную критичность к себе, своему поведению

**Диаграмма 5. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



**Субшкала «Склонность к риску» (СР)**

Склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большей вероятностью потери (таблица 11, диаграмма б).

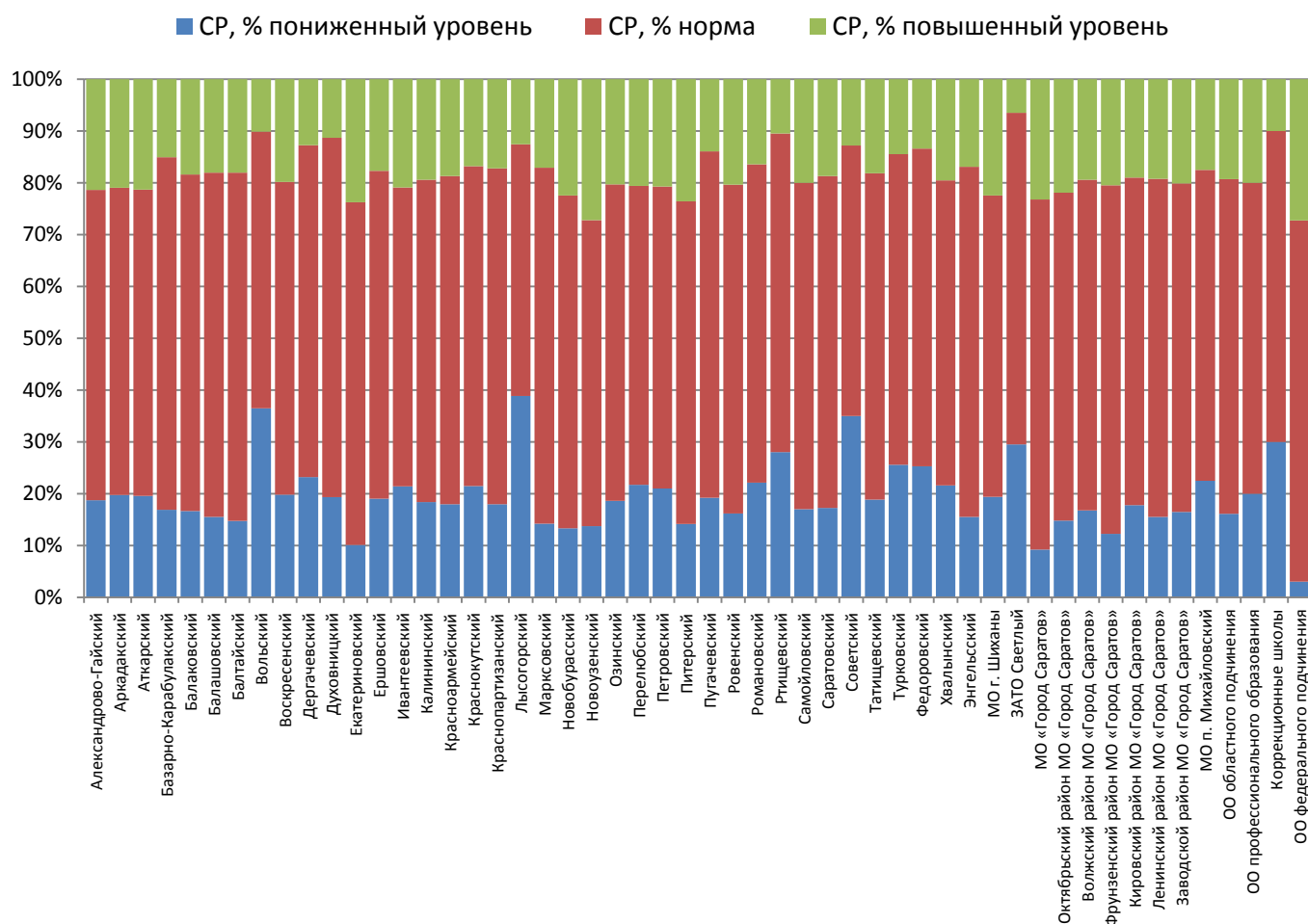
Таблица 11

**Описание уровней субшкалы СР**

Уровень	Описание
Повышенный – 4 673 обучающихся (18,15 %)	Субъективное ощущение риска ниже, чем реальный уровень опасности. Осознает потенциальные риски, но отказывается их учитывать, оказываясь под влиянием различных чувств и желаний. Информированность об опасных последствиях заменена мифами, заблуждениями, отсутствием критичности к рисковому поведению
Средний	Субъективное ощущение риска соответствует реальному уровню опасности в

Уровень	Описание
(норма) – 16 394 обучающихся (63,69 %)	ситуациях, связанных с большой вероятностью угрозы. Осознает потенциальные риски и учитывает их в своем поведении. Принимает взвешенные, разумные решения в эмоционально насыщенной ситуации, особенно в присутствии сверстников. Критикует принятые в подростковой среде формы рискованного поведения
Пониженный – 4 674 обучающихся (18,16 %)	Субъективное ощущение риска выше, чем реальный уровень опасности. Завышает потенциальные риски. Склонен считать рискованными даже потенциально неопасные виды активности, перестраховываться. Отвергает поведение, связанное с риском

**Диаграмма 6. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



### Субшкала «Импульсивность» (И)

Импульсивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций (таблица 12, диаграмма 7).

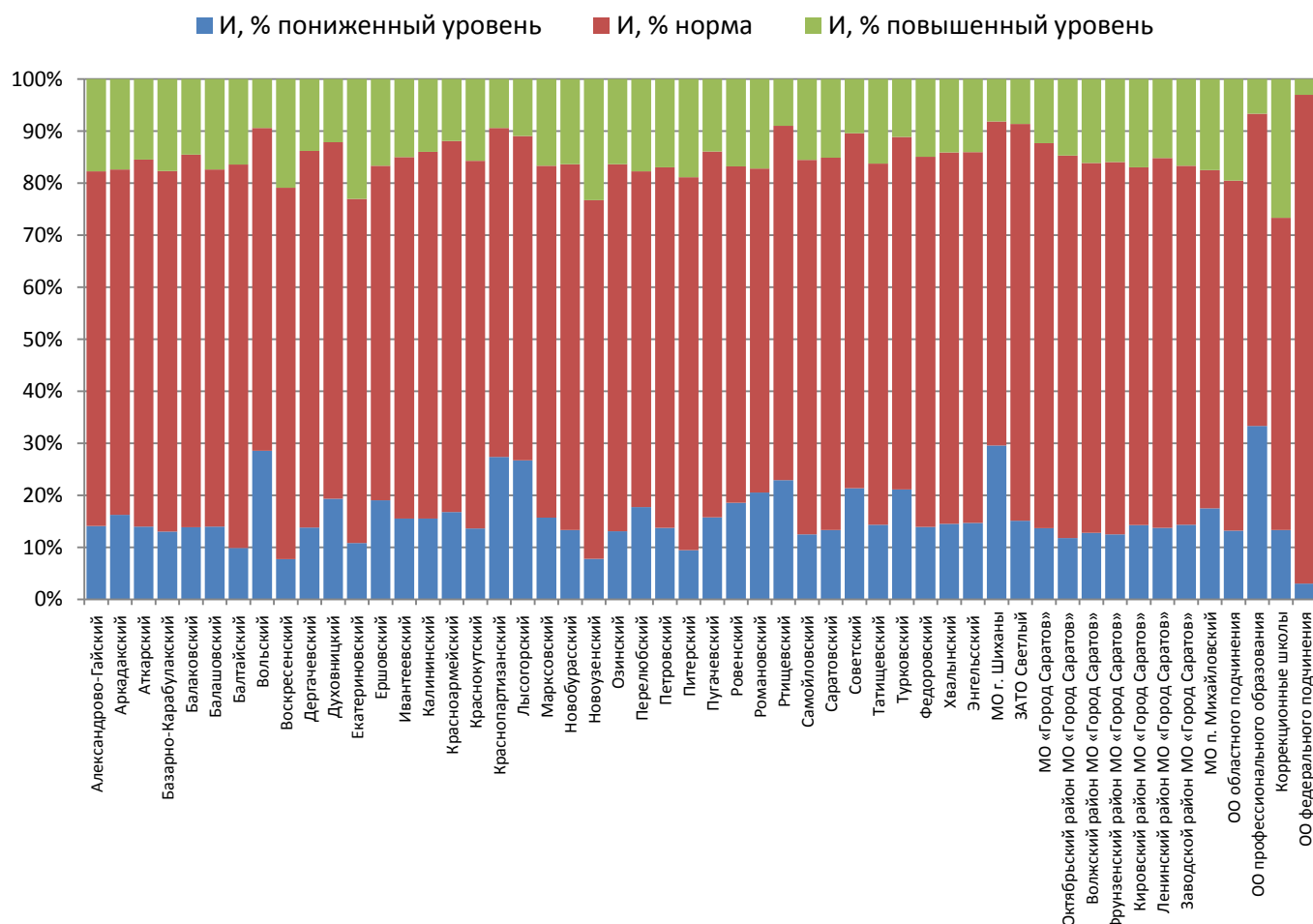
Таблица 12

### Описание уровней субшкалы И

Уровень	Описание
Повышенный – 3 879 респондентов (15,07 %)	Эмоционально неустойчив, легко расстраивается, раздражителен. Не контролирует свои эмоции, перепады настроения. Нетерпелив, подвержен сиюминутным побуждениям. Идет на поводу у собственных желаний, потворствует своим слабостям. Решения принимает поспешно, действует спонтанно. Склонен сначала высказываться и действовать, а потом обдумывать свои действия и высказывания
Средний (норма) – 17 965	Эмоционально адекватный. Совершает поступки без достаточно сознательного контроля только под влиянием сложных внешних обстоятельств или сильных

обучающихся (69,79 %)	эмоциональных переживаний. Стремится избегать необдуманных действий. При принятии решений не склонен торопиться
Пониженный – 3 897 обучающихся (15,14 %)	Эмоционально устойчивый, выдержанный. Сознательно контролирует свои эмоции и поведение. Предварительно обдумывает и планирует свои действия. Взвешивает и учитывает последствия своего поведения для себя и окружающих. Проявляет высокую адаптивность к социальным нормам

**Диаграмма 7. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



### Субшкала «Тревожность» (Т)

Тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающих, приводящая к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству (таблица 13, диаграмма 8).

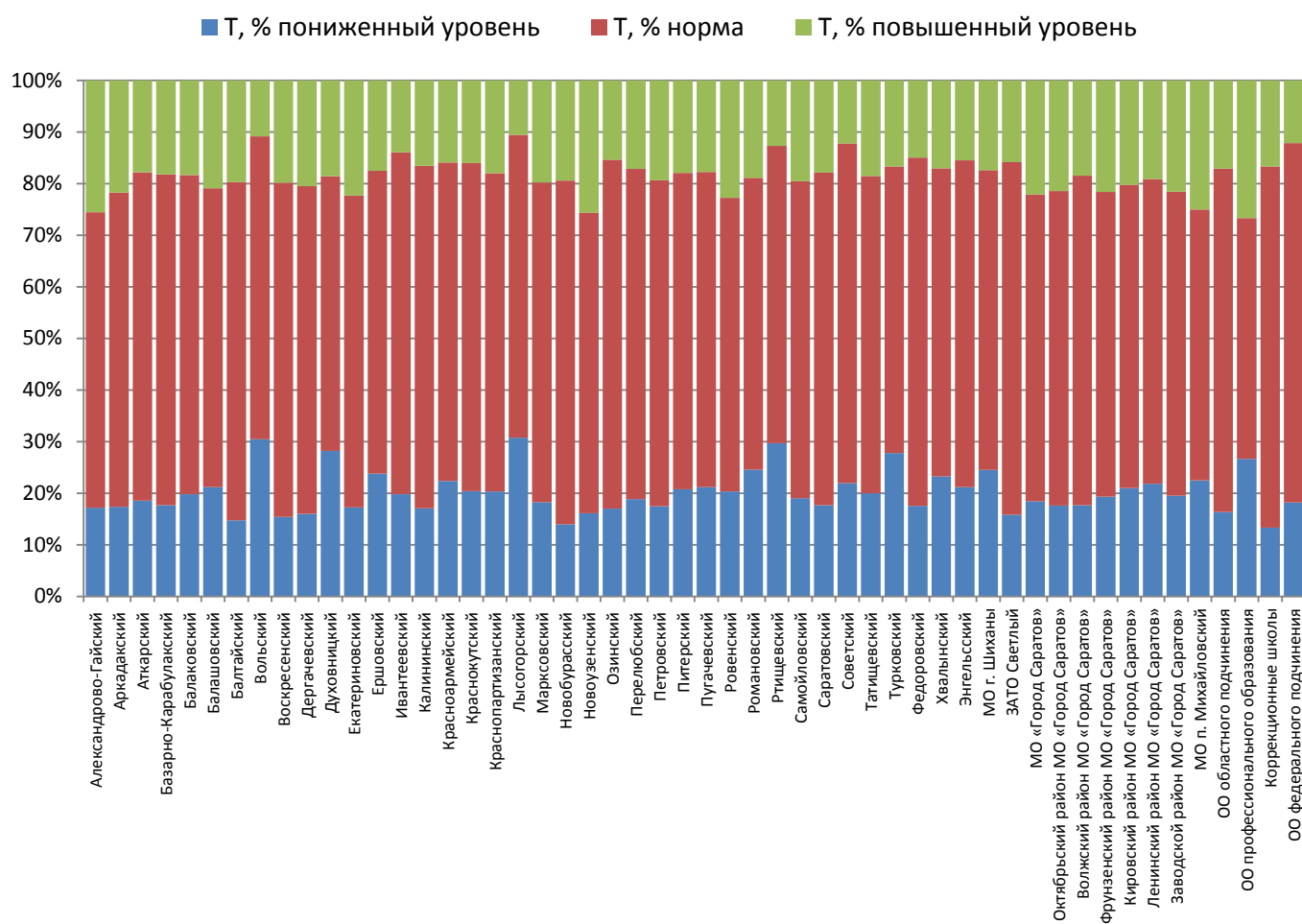
Таблица 13

### Описание уровней субшкалы Т

Уровень	Описание
Повышенный – 4 679 респондентов (18,18 %)	Склонен воспринимать практически все ситуации как угрожающие и реагировать на них состоянием сильной тревоги. Не уверен в себе, склонен к предчувствиям. Часто проявляет беспокойство, озабоченность, ранимость. Напряжен в трудных жизненных ситуациях. Застенчив, трудно вступает в контакт с другими людьми. Чувствителен к одобрению окружающих
Средний (норма) – 15 764 обучающихся	Уверен в себе. Эмоциональный фон адекватен внешней ситуации. Ситуативно проявляет волнение.

(61,24 %)	Адекватно реагирует на возникающие стрессогены
Пониженный – 5 298 обучающихся (20,58 %)	Тревогу вызывают критические жизненные ситуации. Уверен в себе и в своих силах. Спокоен. Легко вступает в контакт с другими людьми. Не склонен переживать по любому поводу

**Диаграмма 8. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



**Шкала «Факторы защиты»** фиксирует обстоятельства, снижающие шансы индивида стать потребителем психоактивных веществ.

*Субшкала «Принятие родителями» (ПР)*

Принятие родителями – оценочное поведение родителей, формирующее ощущение нужности у ребенка (диаграмма 9, таблица 14).

*Таблица 14*

**Описание уровней субшкалы ПР**

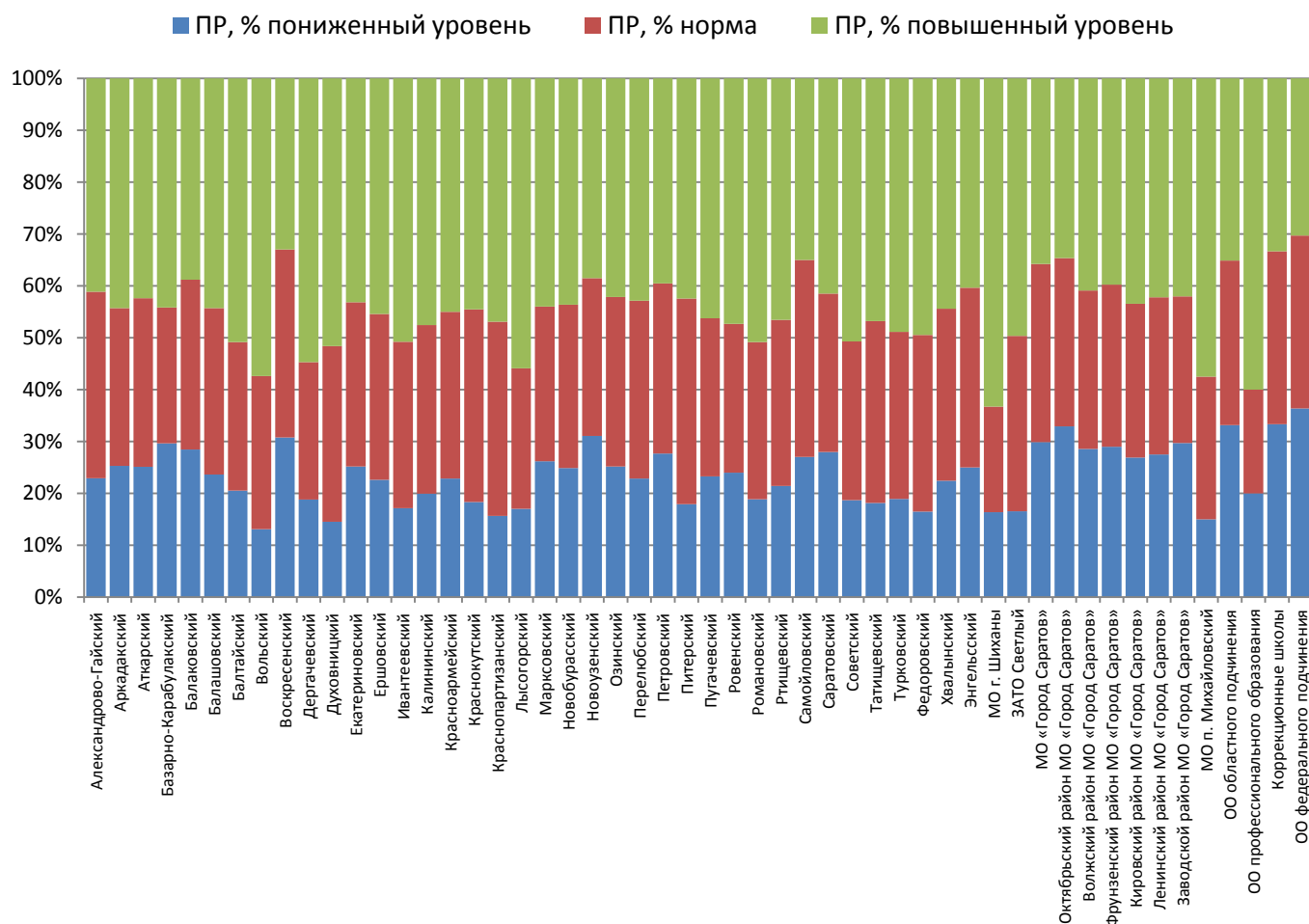
Уровень	Описание
Повышенный – 11 071 обучающихся (43,01 %)	Безусловное принятие. Имеет искренние, доверительные, эмоционально близкие отношения с родителями. Не испытывает недостатка во внимании и общении. Ощущает себя любимым, нужным и необходимым. Родители принимают таким, какой есть, уважают индивидуальность, одобряют интересы, поддерживают планы, проводят с ним достаточно много времени и не жалеют об этом. В глазах родителей практически не имеет нежелательных и отрицательных черт характера, которые бы раздражали их. Негативные поступки не влияют на его достоинства и не убавляют ценность его как личности для отца и матери
Средний (норма) – 8 125 обучающихся	Условное принятие. Положительные эмоции родителей заслуживаются, хорошее отношение является наградой, поощрением за правильное поведение. Негативные поступки лишают эмоциональной поддержки со стороны родителей. Может



(31,56 %)	временами раздражать родителей, что приводит к скрытому эмоциональному отвержению. Имеет ряд нежелательных для родителей качеств, за которые они нередко его ругают
Пониженный – 6 545 обучающихся (25,43 %)	Открытое отвержение. Практически отвергнут родителями. Родители низко оценивают его способности, не верят в будущее, испытывают отрицательные чувства. Испытывает недостаток внимания и общения со стороны родителей. Родители проявляют безразличие, мало внимания к его внутренней жизни

В два раза увеличилась доля обучающихся со сложным взаимоотношением с родителями. Неадекватная оценка родителей отмечена у 68 % учащихся.

**Диаграмма 9. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



**Субшкала «Принятие одноклассниками» (ПО)**

Принятие одноклассниками – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности (таблица 15, диаграмма 10).

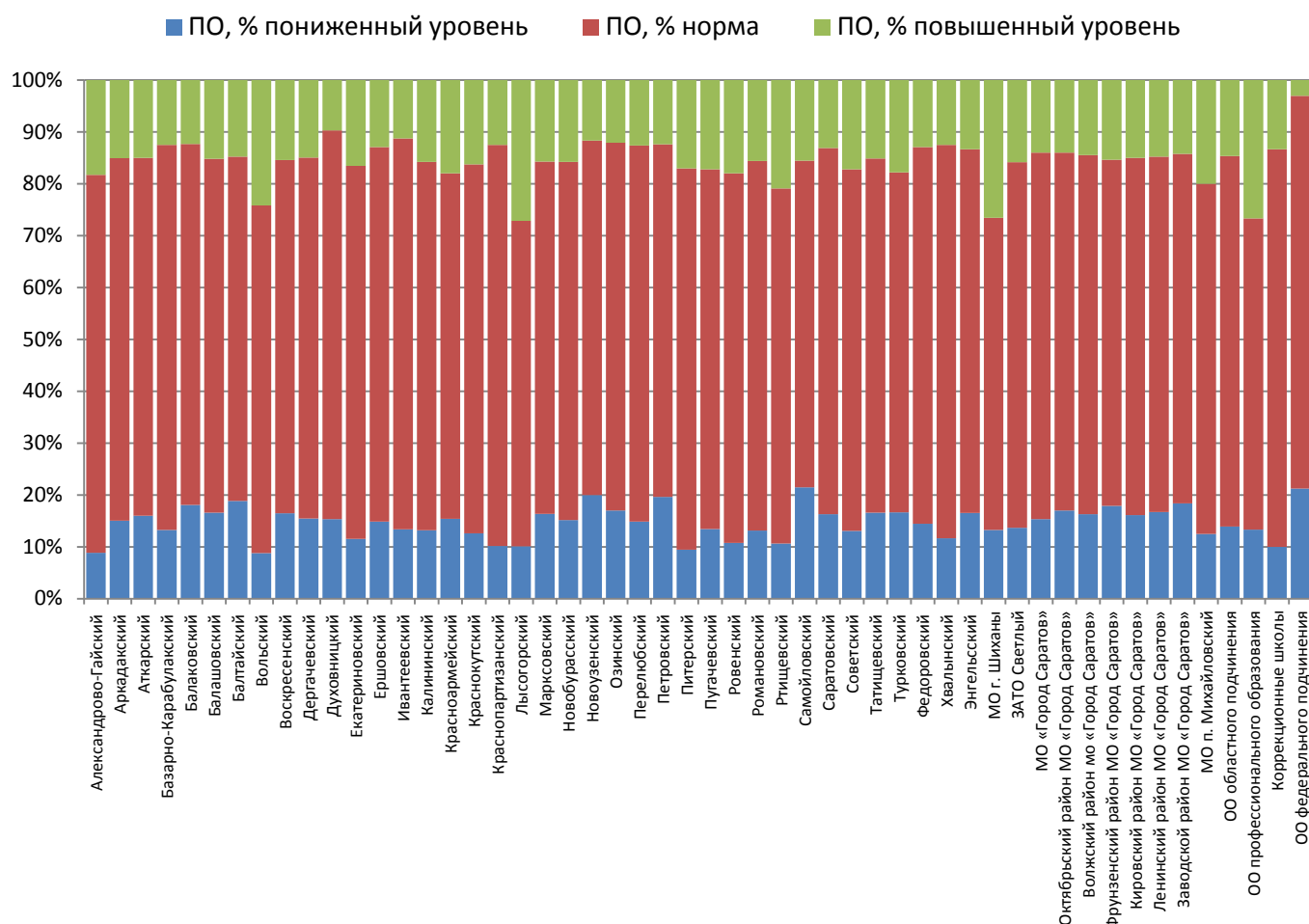
Таблица 15

**Описание уровней субшкалы ПО**

Уровень	Описание
Повышенный – 3 841 обучающихся (14,92 %)	Высокий уровень принятия. Пользуется авторитетом среди большинства одноклассников. Удовлетворен общением и взаимодействием с большей частью одноклассников, имеет общие с ними ценности, интересы и цели. Ощущение одиночества, изолированности, непонимания коллективом не свойственны. Социально-психологическая ситуация в классном коллективе воспринимается как комфортная. Конфликты возникают редко, часты проявления взаимопонимания, взаимопомощи

Уровень	Описание
Средний (норма) – 17 847 обучающихся (69,33 %)	Средний уровень принятия. Пользуется авторитетом у отдельных учащихся или группы одноклассников. Принимается частью сверстников, имеет ограниченный круг общения. В классе мнения о нем могут быть диаметрально противоположными. Иногда конфликтует с окружающими
Пониженный – 4 053 обучающихся (15,75 %)	Низкий уровень принятия. В классе авторитетом не пользуется, признается отдельными ребятами, имеет низкий социальный статус. Взаимоотношения практически со всеми одноклассниками напряженные, удовлетворенности от общения не испытывает, интерес у окружающих не вызывает. Отторжение коллективом проявляется или в частых конфликтах, или в безразличии. Часто возникает чувство изолированности

**Диаграмма 10. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



### Субшкала «Социальная активность» (СА)

Социальная активность – активная жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия (таблица 16, диаграмма 11).

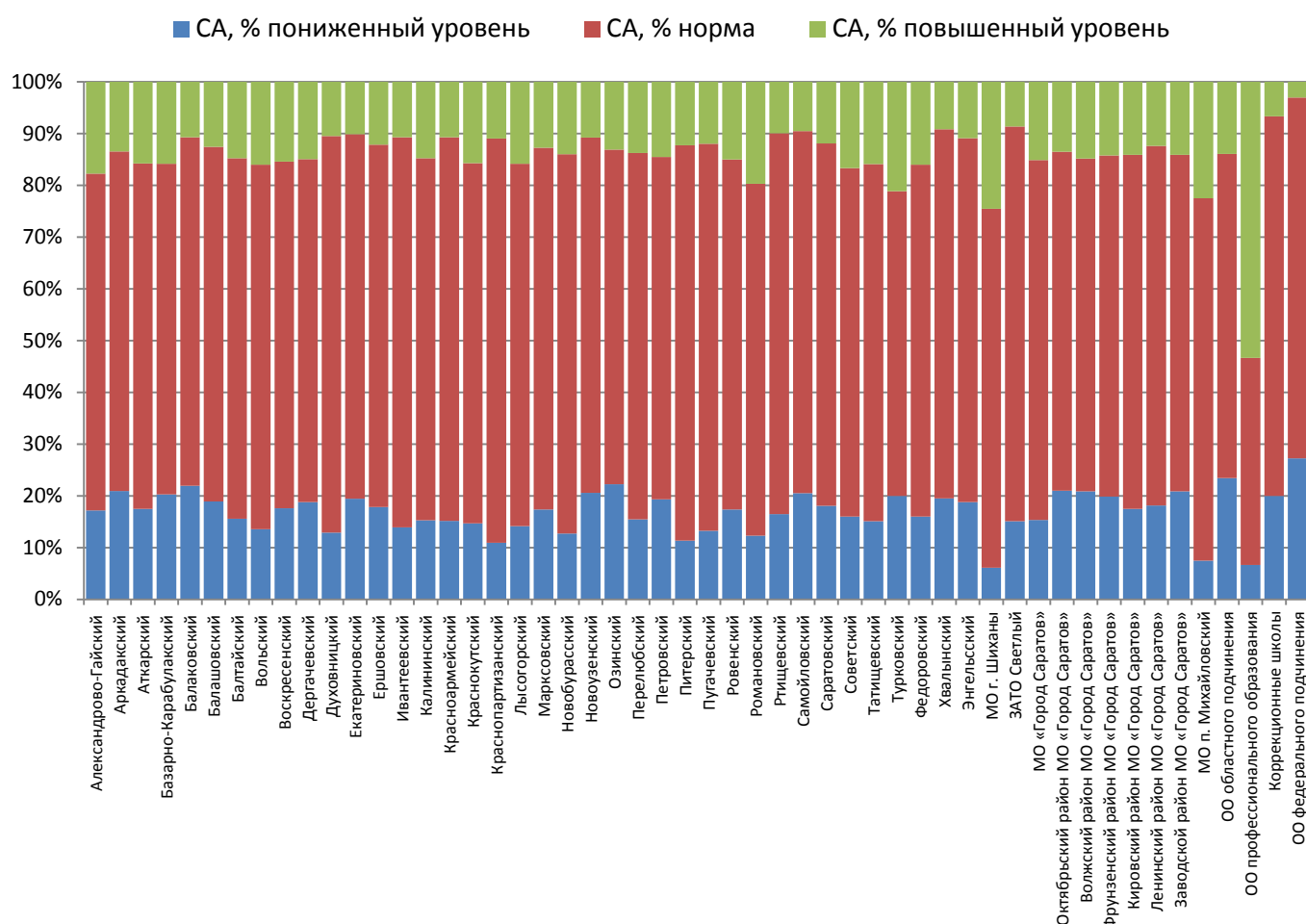
Таблица 16

### Описание уровней субшкалы СА

Уровень	Описание
Повышенный – 3 349 обучающихся (13,01 %)	Занимает социально активную жизненную позицию, инициативен. Широкий круг интересов. Стремится участвовать в происходящих вокруг него событиях. Испытывает потребность в социальных контактах, в освоении социальных форм деятельности. Выражены мотивы самоопределения и самосовершенствования. Стремится преодолевать препятствия. Проявляет творчество и инициативу в деятельности. Самокритичен, требователен к себе и другим

Средний (норма) – 17 687 обучающихся (68,71 %)	Преобладают мотивы долга и ответственности. Ограниченный круг интересов. Самостоятельность в деятельности невысока. Исполнитель, но неинициативен. Осознает собственное участие в общественно значимой деятельности как способ включения в жизнь учебного заведения
Пониженный – 4 705 обучающихся (18,28 %)	Занимает социально пассивную жизненную позицию. Узкий круг интересов. Не испытывает большой потребности в социальных контактах. Проявляет сдержанность в процессе социальных взаимодействий, необщительность, предпочитает уединение компаниям. Безынициативен, равнодушен к делам коллектива или группы. Безразличен к окружающей действительности

**Диаграмма 11. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



*Субшкала «Самоконтроль поведения» (СП)*

Самоконтроль поведения – сознательная активность по управлению своими поступками в соответствии с убеждениями и принципами (таблица 17, диаграмма 12).

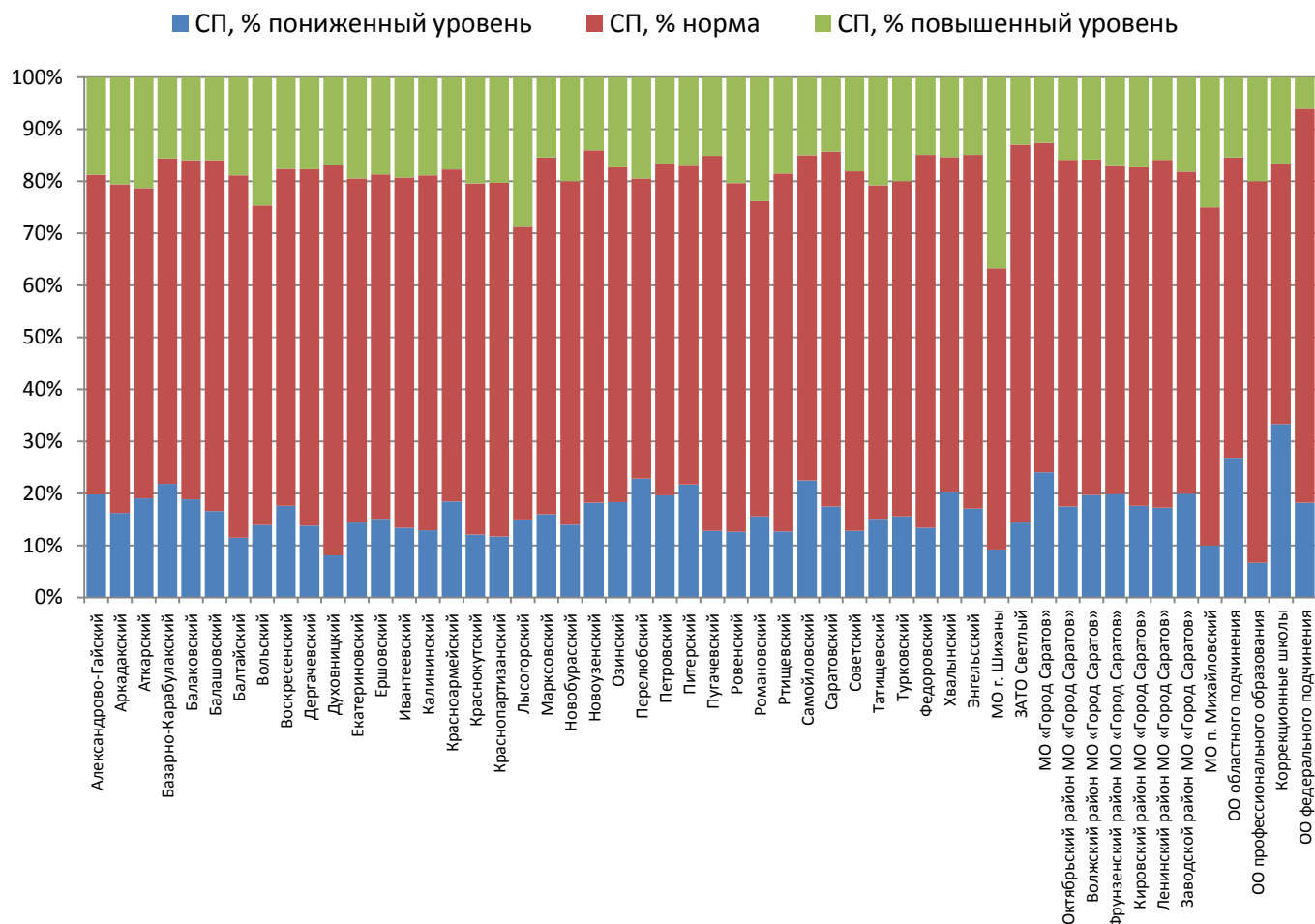
*Таблица 27*

**Описание уровней субшкалы СП**

Уровень	Описание
Повышенный – 4 395 обучающихся (17,07 %)	Настойчив. Терпелив. Рассудителен. Эффективно контролирует свое поведение. Деятельный, работоспособный, активно стремится к выполнению намеченного. Преграды на пути к цели мотивируют. Уважительно относится к социальным нормам, стремится полностью подчинить им свое поведение
Средний (норма) – 16 890 обучающихся	Поведение варьируется в зависимости от ситуации. Свойственны устойчивость намерений, реалистичность взглядов. Чувствителен к эмоциональным и поведенческим проявлениям окружающих

Уровень	Описание
(65,62 %)	
Пониженный – 4 456 обучающихся (17,31 %)	Низкий уровень контроля и управления своим поведением. Повышенная лабильность и неуверенность. Непоследовательность или разбросанность поведения. Сниженный фон активности и работоспособности, который компенсируется повышенной чувствительностью, гибкостью, изобретательностью. Склонен к свободной трактовке социальных норм

**Диаграмма 12. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



## РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОДРОСТКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В 10–11 КЛАССАХ (ФОРМА В-140)

Прошли тестирование 17 268 учащихся. Общее количество достоверных ответов данной группы – 8 928 (52 %).

48,3 % ответов обучающихся недостоверные. В трех АТЕ резистентность выборки превысила 55 %.

Главная причина – социальная желательность ответов – в 65 % случаев.

Общая картина распределения ответов респондентов по субшкалам демонстрирует попадание общей массы обучающихся в региональные нормы (рисунок 3, диаграмма 13, таблица 18).

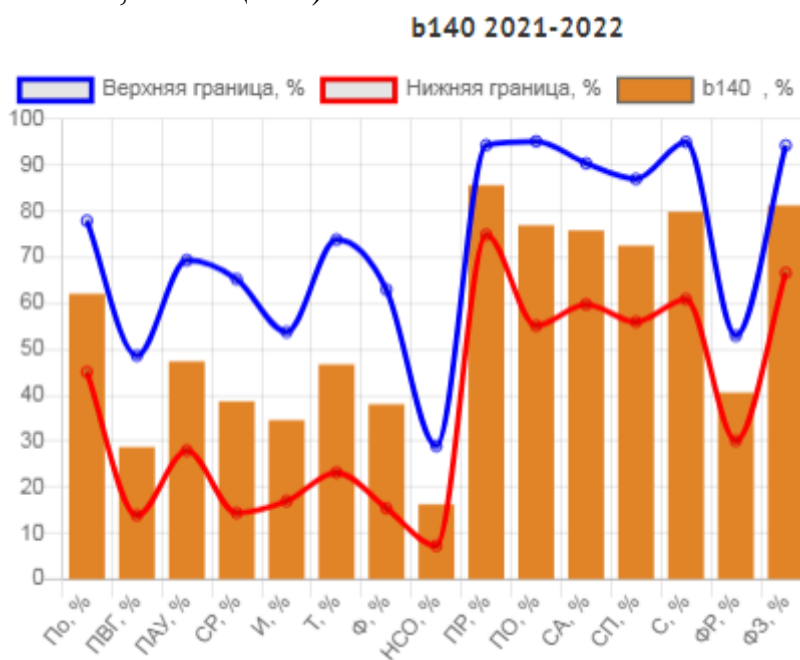
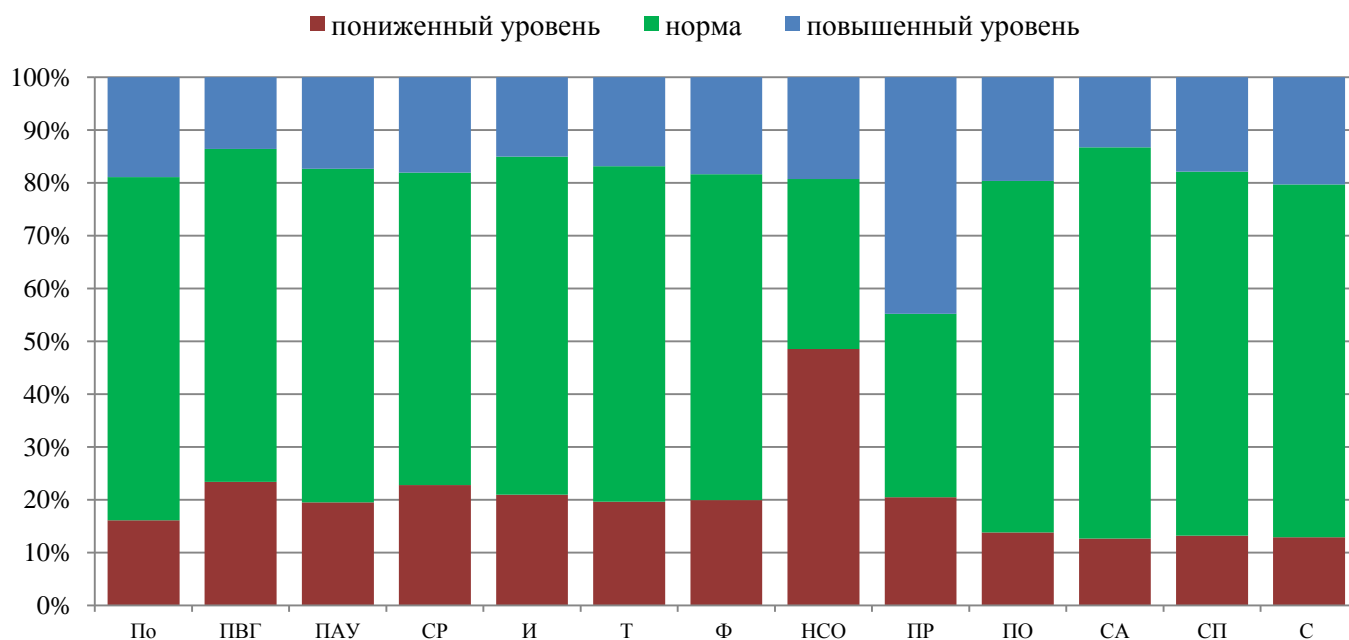


Рисунок 3. Среднее значение субшкал по региону

### Диаграмма 13. Уровневое значение субшкал по региону



## Значение субшкал по субъекту

Субшкала	Уровень					
	Пониженный		Норма		Повышенный	
<b>По</b>	1 437	16,10 %	5 806	65,03 %	1 685	18,87 %
<b>ПВГ</b>	2 089	23,40 %	5 627	63,03 %	1 212	13,58 %
<b>ПАУ</b>	1 744	19,53 %	5 637	63,14 %	1 547	17,33 %
<b>СР</b>	2 036	22,80 %	5 282	59,16 %	1 610	18,03 %
<b>И</b>	1 874	20,99 %	5 711	63,97 %	1 343	15,04 %
<b>Т</b>	1 754	19,65 %	5 672	63,53 %	1 502	16,82 %
<b>Ф</b>	1 780	19,94 %	5 511	61,73 %	1 637	18,34 %
<b>НСО</b>	4 333	48,53 %	2 877	32,22 %	1 718	19,24 %
<b>ПР</b>	1 832	20,52 %	3 096	34,68 %	4 000	44,80 %
<b>ПО</b>	1 235	13,83 %	5 938	66,51 %	1 755	19,66 %
<b>СА</b>	1 129	12,65 %	6 617	74,12 %	1 182	13,24 %
<b>СП</b>	1 181	13,23 %	6 153	68,92 %	1 594	17,85 %
<b>С</b>	1 154	12,93 %	5 962	66,78 %	1 812	20,30 %
<b>ФР</b>	2 407	26,96 %	5 246	58,76 %	1 275	14,28 %
<b>ФЗ</b>	1 573	17,62 %	6 764	75,76 %	591	6,62 %

Высокий провоцирующий потенциал условий стимулирует повышение вероятности вовлечения в зависимое поведение, поэтому важно соотнести результаты в рамках сопоставления факторов риска и факторов защиты.

<b>1</b> (4,75 %)	<b>2</b> (7,12 %)	<b>3</b> (0,9 %)
<b>4</b> (14,57 %)	<b>5</b> (48,92 %)	<b>6</b> (10,14 %)
<b>7</b> (1,11 %)	<b>8</b> (8,88 %)	<b>9</b> (3,61 %)

Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов.

Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9-м кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы.

Редукция факторов защиты наблюдается в 7 и 8-м кластерах, актуализация риска – в 6-м.

Причем 2, 5, 8-й кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6-й кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты.

Второй год подряд стабильно увеличивается объем группы благоприятных кластеров (1, 2, 3, 4, 5).

Распределение результатов по Факторному полю зависимостей риска и защиты (ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты) демонстрирует общую однородность в ответах, однако есть всплески, требующие детального анализа (рисунок 4).

Респондент, имеющий критические значения только по одной методике, характеризуется латентной рискогенностью социально-психологических условий. В регионе к такой категории можно отнести 304 обучающихся (группа особого внимания). Явная рискогенность социально-психологических условий отмечается у 99 респондентов (группа риска).

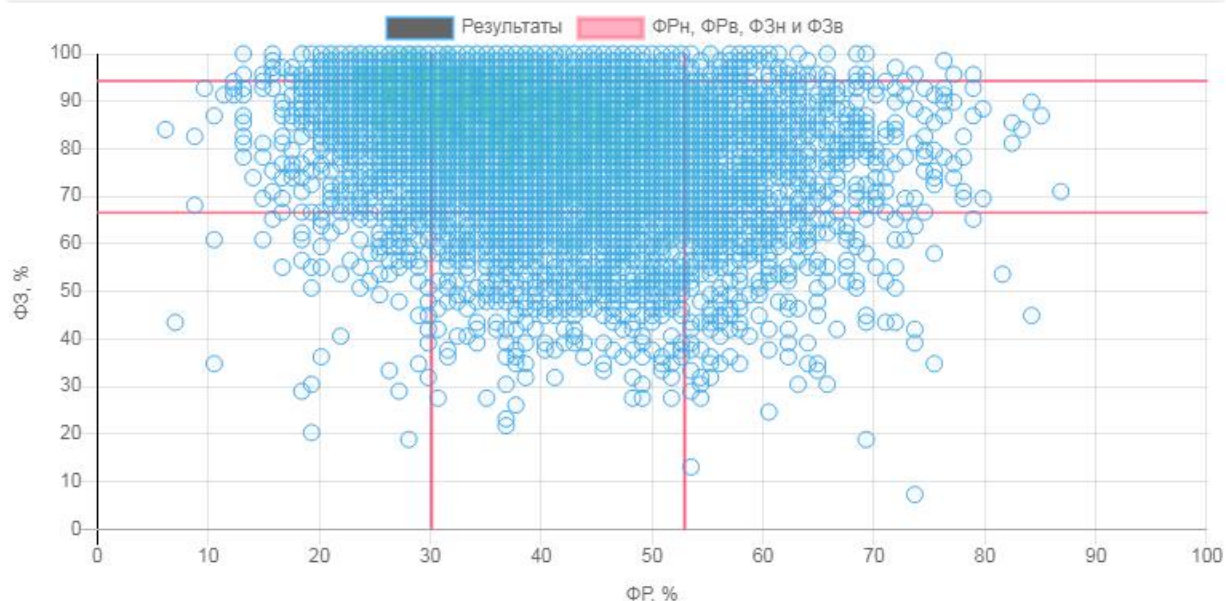
Муниципальн... Все

Показывать: Достоверные

Возраст: Все

Форма: Форма В-140 (10-11 классы)

Пол: Все



Выборка: 8928

Рисунок 4. Распределение результатов по Факторному полю

Актуализация факторов риска – у 341 участника анкетирования. Редукция факторов защиты – у 278 обучающихся. Благоприятное сочетание факторов риска и защиты зафиксировано у 8 129 респондентов. 180 респондентов имеют неблагоприятное сочетание факторов риска и защиты (таблица 19).

Таблица 19

### Распределение рискогенных групп по АТЕ

№ п/ п	АТЕ	Участников	Достоверных	Недостоверных	Резистентность, %	ВСП*	Латентная рискогенность		Явная рискогенность
							ПВВ-1*	ПВВ-2*	СПТ*
1.	Александрово-Гайский	126	68	58	46,03	12	2	2	1
2.	Аркадакский	118	59	59	50	5	0	0	0
3.	Аткарский	232	121	111	47,84	27	4	4	1
4.	Базарно-Карабулакский	200	123	77	38,5	26	3	7	2
5.	Балаковский	1 542	849	693	44,94	158	15	32	11
6.	Балашовский	717	395	322	44,91	76	10	18	5
7.	Балтайский	67	40	27	40,3	2	0	0	0
8.	Вольский	702	358	344	49	24	2	6	1
9.	Воскресенский	69	41	28	40,58	9	1	2	1
10.	Дергачевский	81	47	34	41,98	11	0	3	0
11.	Духовницкий	84	42	42	50	5	0	2	0
12.	Екатериновский	77	45	32	41,56	9	0	4	0
13.	Ершовский	263	140	123	46,77	21	2	3	1
14.	Ивантеевский	130	68	62	47,69	10	1	5	1
15.	Калининский	182	94	88	48,35	12	0	0	0

№ п/ п	АТЕ	Участ- ников	Досто- верных	Недос- товер- ных	Резис- тент- ность, %	ВСП*	Латентная рискогенность		Явная рискоген- ность
							ПВВ- 1*	ПВВ- 2*	СПТ*
16.	Красноармейский	179	87	92	51,4	11	1	1	1
17.	Краснокутский	145	74	71	48,97	8	0	1	0
18.	Краснопартизанский	89	57	32	35,96	7	1	0	0
19.	Лысогорский	135	82	53	39,26	13	1	2	1
20.	Марковский	342	187	155	45,32	41	6	13	5
21.	Новобурасский	88	53	35	39,77	8	1	1	1
22.	Новоузенский	157	82	75	47,77	23	1	2	1
23.	Озинский	120	62	58	48,33	11	3	3	2
24.	Перелюбский	90	53	37	41,11	9	1	3	1
25.	Петровский	162	87	75	46,3	11	1	1	0
26.	Питерский	98	51	47	47,96	9	0	4	0
27.	Пугачевский	388	220	168	43,3	32	5	2	1
28.	Ровенский	132	55	77	58,33	11	4	4	1
29.	Романовский	74	42	32	43,24	9	0	1	0
30.	Ртищевский	459	212	247	53,81	23	3	3	1
31.	Самойловский	99	47	52	52,53	11	1	0	0
32.	Саратовский	267	158	109	40,82	31	6	9	2
33.	Советский	170	99	71	41,76	11	1	1	1
34.	Татищевский	166	87	79	47,59	16	1	3	1
35.	Турковский	81	43	38	46,91	3	0	0	0
36.	Федоровский	80	50	30	37,5	12	1	2	1
37.	Хвалынский	136	68	68	50	6	0	0	0
38.	Энгельсский	1 625	864	761	46,83	143	15	32	6
39.	МО г. Шиханы	34	21	13	38,24	4	0	0	0
40.	ЗАТО п. Светлый	100	59	41	41	14	2	4	1
41.	МО «Город Саратов»	352	182	170	48,3	38	4	4	1
42.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	793	370	423	53,34	63	3	11	2
43.	Волжский район МО «Город Саратов»	948	465	483	50,95	87	13	25	8
44.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	425	184	241	56,71	36	6	6	4
45.	Кировский район МО «Город Саратов»	927	413	514	55,45	59	8	14	5
46.	Ленинский район МО «Город Саратов»	2 211	1 094	1 117	50,52	202	31	51	20
47.	Заводской район МО «Город Саратов»	1 223	629	594	48,57	138	15	24	5
48.	МО п. Михайловский	14	8	6	42,86	0	0	0	0
49.	ОО областного подчинения	345	185	160	46,38	44	5	6	3

\*ПВВ-1 – численность респондентов с критическим значением вовлечения по субшкалам.

\*ПВВ-2 – численность респондентов с критическим значением вовлеченности по двум шкалам (риска и защиты.)

\*СПТ – численность респондентов, которые совокупно по двум методикам оценки попали в группу с повышенной вероятностью вовлечения.

\*ВСП – вероятность суицидального риска.



**Шкала «Факторы риска»** – социально-психологические условия, повышающие угрозу вовлечения в зависимое поведение.

*Субшкала «Потребность в одобрении» (По)*

Потребность в одобрении – это желание получать позитивный отклик в ответ на свое поведение. В гипертрофированном виде переходит в неразборчивое стремление угождать и нравиться всем подряд, лгать, создавать о себе преувеличенно хорошее мнение с целью быть принятым (таблица 20, диаграмма 14).

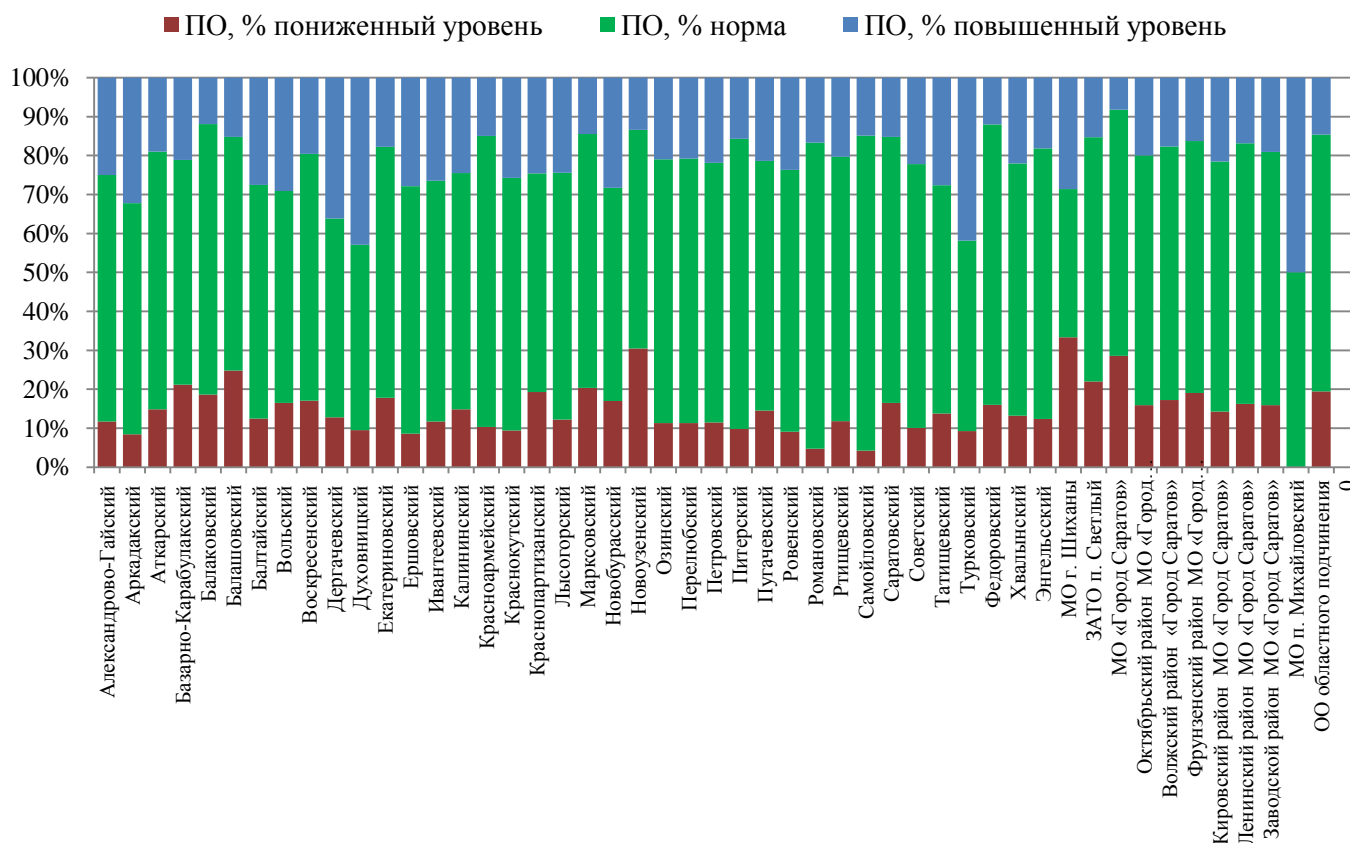
Таблица 20

**Описание уровней субшкалы По**

Уровень	Описание
Повышенный – 1 685 респондентов (18,87 %)	Стремится быть принятым, пусть даже и вопреки своим интересам. Зависим от благоприятных оценок со стороны других людей. Испытывает потребность в положительной оценке своих слов или поступков. Проявляет повышенную чувствительность к критике. Стремится соответствовать ожиданиям. Тяжело переносит ситуацию проигрыша.
Средний (норма) – 5 806 респондентов (65,03 %)	Хочет выглядеть в глазах окружающих адекватно (т.е. казаться таким, каким является на самом деле). Самостоятелен в суждениях о себе. Обращает внимание на мнение о себе других людей, если оно расходится с собственными представлениями
Пониженный – 1 437 респондентов (16,1 %)	Стремится к независимости. Не желает быть таким, как все. Уверен в себе. Стремится к независимости от окружающих. Не свойственна категоричность суждений в свой адрес. Не старается выглядеть в глазах окружающих лучше, чем есть на самом деле, и тем самым может ставить себя вне социальных связей и социального одобрения

С годами все заметнее тенденция устремления учащихся данной возрастной группы к независимости.

**Диаграмма 14. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



### Субшкала «Подверженность влиянию группы» (ПВГ)

Подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость к воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки (таблица 21, диаграмма 15).

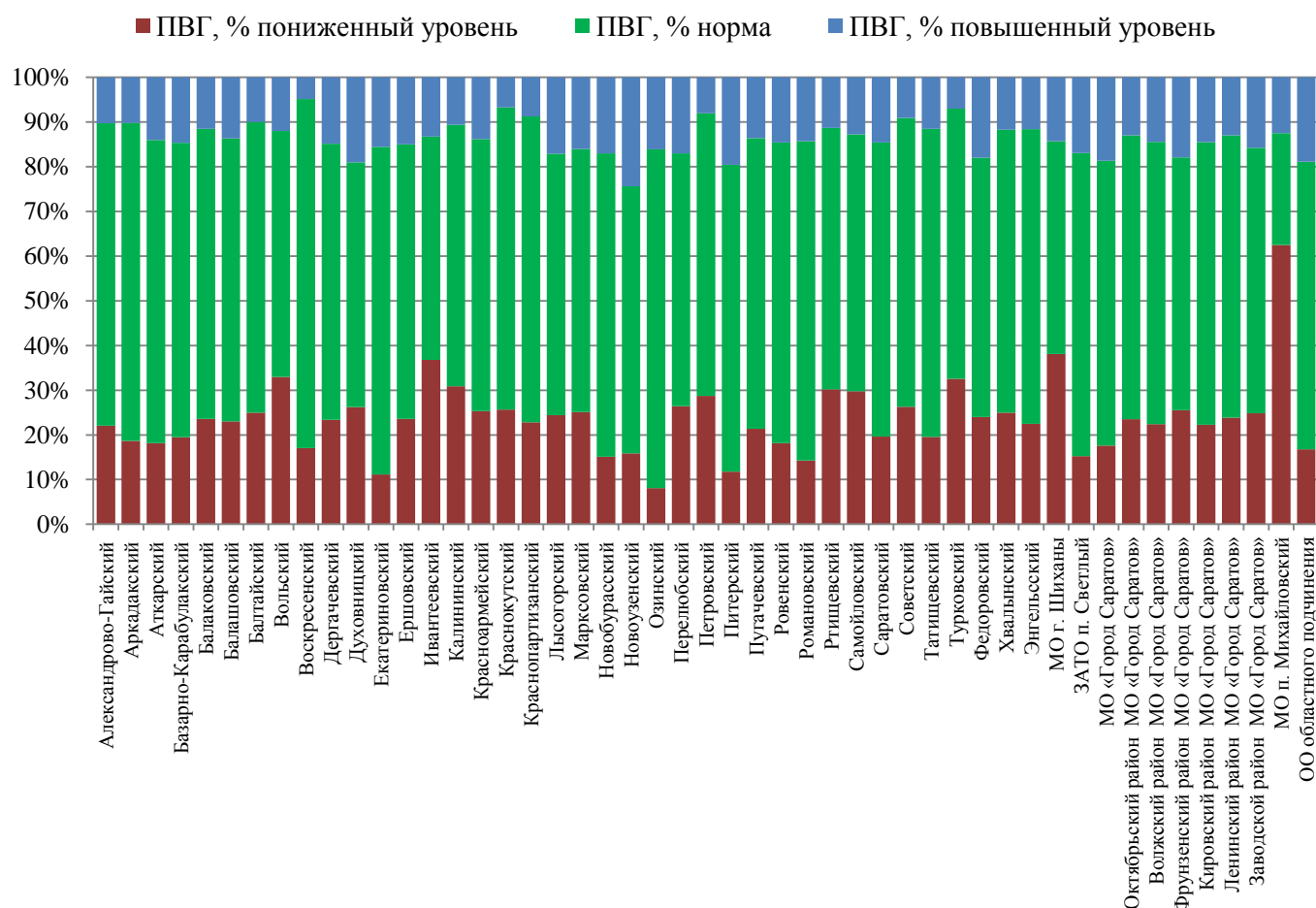
Таблица 21

#### Описание уровней субшкалы ПВГ

Уровень	Описание
Повышенный – 1 212 респондентов (13,58 %)	Зависим от мнения и требований группы, ведомый. Нуждается в поддержке со стороны группы. Не самостоятелен в принятии решений, ориентирован на социальное одобрение. Пассивно соглашается с мнением подавляющего большинства людей, составляющих социальную группу, в которой находится сам. Уступчив. Уклоняется от персональной ответственности за свои поступки
Средний (норма) – 5 627 респондентов (63,03 %)	Не всегда нуждается в согласии и поддержке группы. Следует за общественным мнением, критически его оценивая. Подчиняется групповому мнению (давлению), даже если внутренне с ним не согласен
Пониженный – 2 089 респондентов (23,4 %)	Независим, склонен принимать собственные решения и действовать самостоятельно. Не считаетс с общественным мнением, склонен давать ему негативную оценку и действовать вопреки влиянию группы. Стремится иметь собственное мнение, активно сопротивляется групповому влиянию. Не нуждается в согласии и поддержке окружающих

На 7 % возросла численность обучающихся, склонных принимать собственные решения, несогласных с общественным мнением.

Диаграмма 15. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



### Субшкала «Принятие аддиктивных установок социума» (ПАУ)

Принятие аддиктивных установок социума – убежденность в приемлемости для себя отрицательных примеров поведения, распространенных в маргинальной части общества. Оправдание своих социально неодобряемых поступков героизированными примерами поведения, достойного порицания (таблица 22, диаграмма 16).

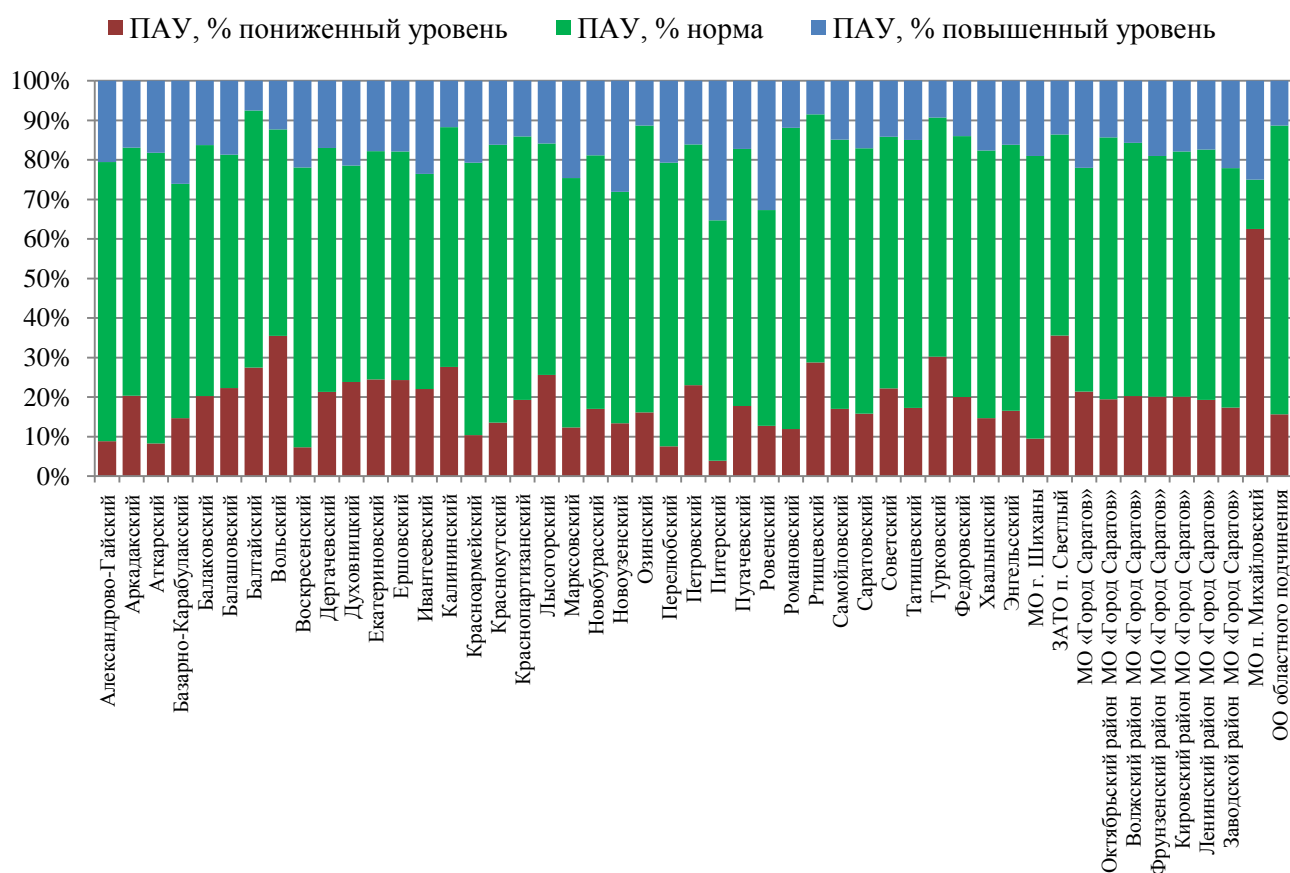
Таблица 22

#### Описание уровней субшкалы ПАУ

Уровень	Описание
Повышенный – 1 547 обучающихся (17,33 %)	Проявляет интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям. Пытается рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения («все так делают»). Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Испытывает азарт избегания наказания или порицания. Проявляет пониженную критичность к себе, своему поведению
Средний (норма) – 5 637 обучающихся (63,14 %)	Не склонен принимать социально неодобряемые установки. Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому нельзя. Сомневается в правильности норм поведения, усвоенных ранее. Склонен к состоянию оппозиции
Пониженный – 1 744 обучающихся (19,53 %)	Не проявляет интереса к социально неодобряемым поступкам. Не противопоставляет себя старшему поколению. Считает, что социальные нормы нельзя нарушать никому. Некритичен к усвоенным ранее социальным нормам, представлениям о хорошем и плохом. Проявляет повышенную критичность к себе, своему поведению

Ежегодно растет выборка учащихся, проявляющих интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям.

Диаграмма 16. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



### Субшкала «Склонность к риску» (СР)

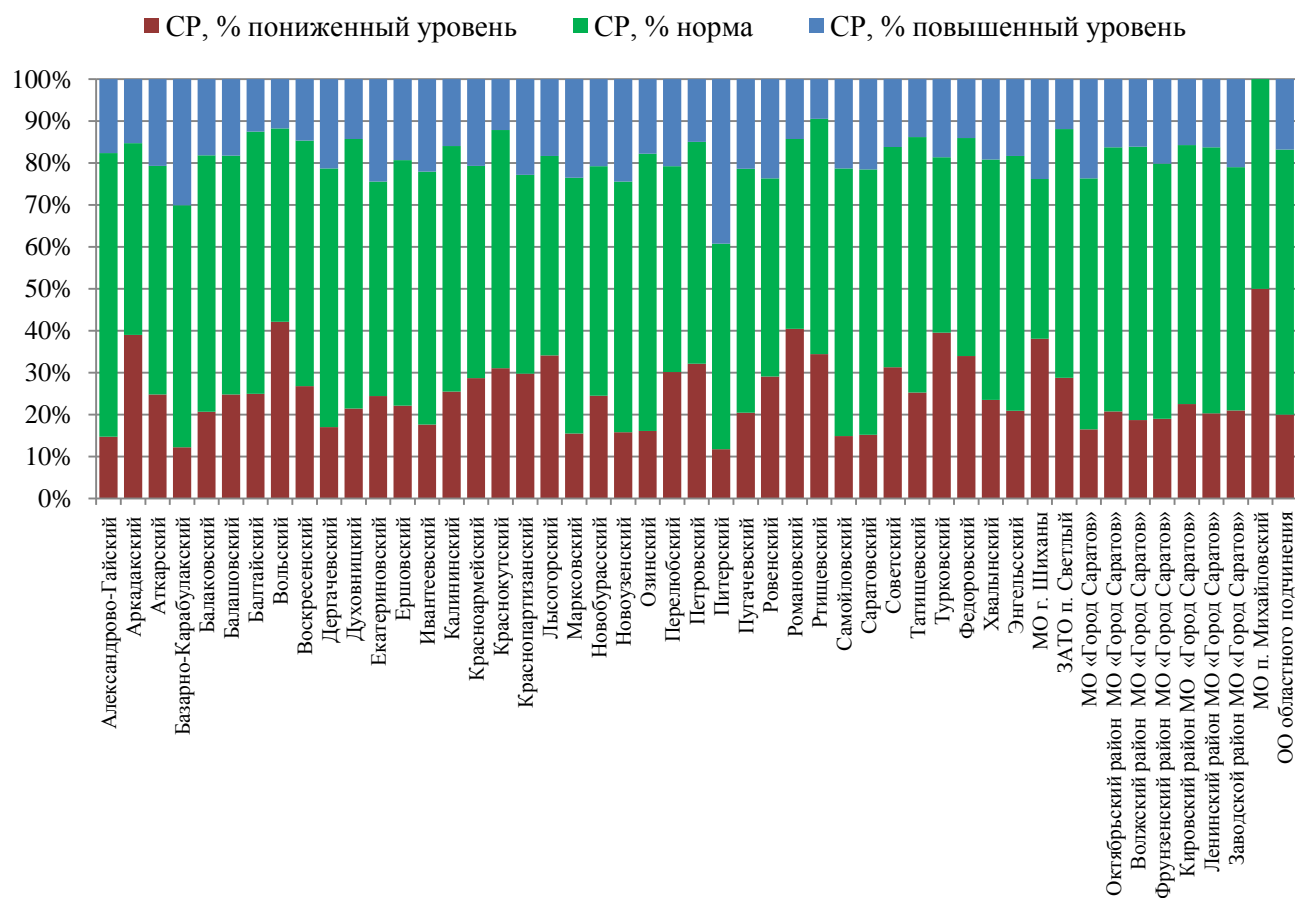
Склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери (таблица 23, диаграмма 17).

Таблица 233

#### Описание уровней субшкалы СР

Уровень	Описание
Повышенный – 1 610 обучающихся (18,10 %)	Субъективное ощущение риска ниже, чем реальный уровень опасности. Осознает потенциальные риски, но отказывается их учитывать, оказываясь под влиянием различных чувств. Информированность об опасных последствиях заменена мифами, заблуждениями, отсутствием критичности к рисковому поведению
Средний (норма) – 5 282 респондента (59,16%)	Субъективное ощущение риска соответствует реальному уровню опасности в ситуациях, связанных с большой вероятностью угрозы. Осознает потенциальные риски и учитывает их в своем поведении. Принимает взвешенные решения в эмоционально насыщенной ситуации, особенно в присутствии сверстников
Пониженный – 2 036 обучающихся (22,80 %)	Субъективное ощущение риска выше, чем реальный уровень опасности. Завышает потенциальные риски. Склонен считать рискованными даже потенциально неопасные виды активности, перестраховываться. Отвергает поведение, связанное с риском

Диаграмма 17. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



### Субшкала «Импulsивность» (И)

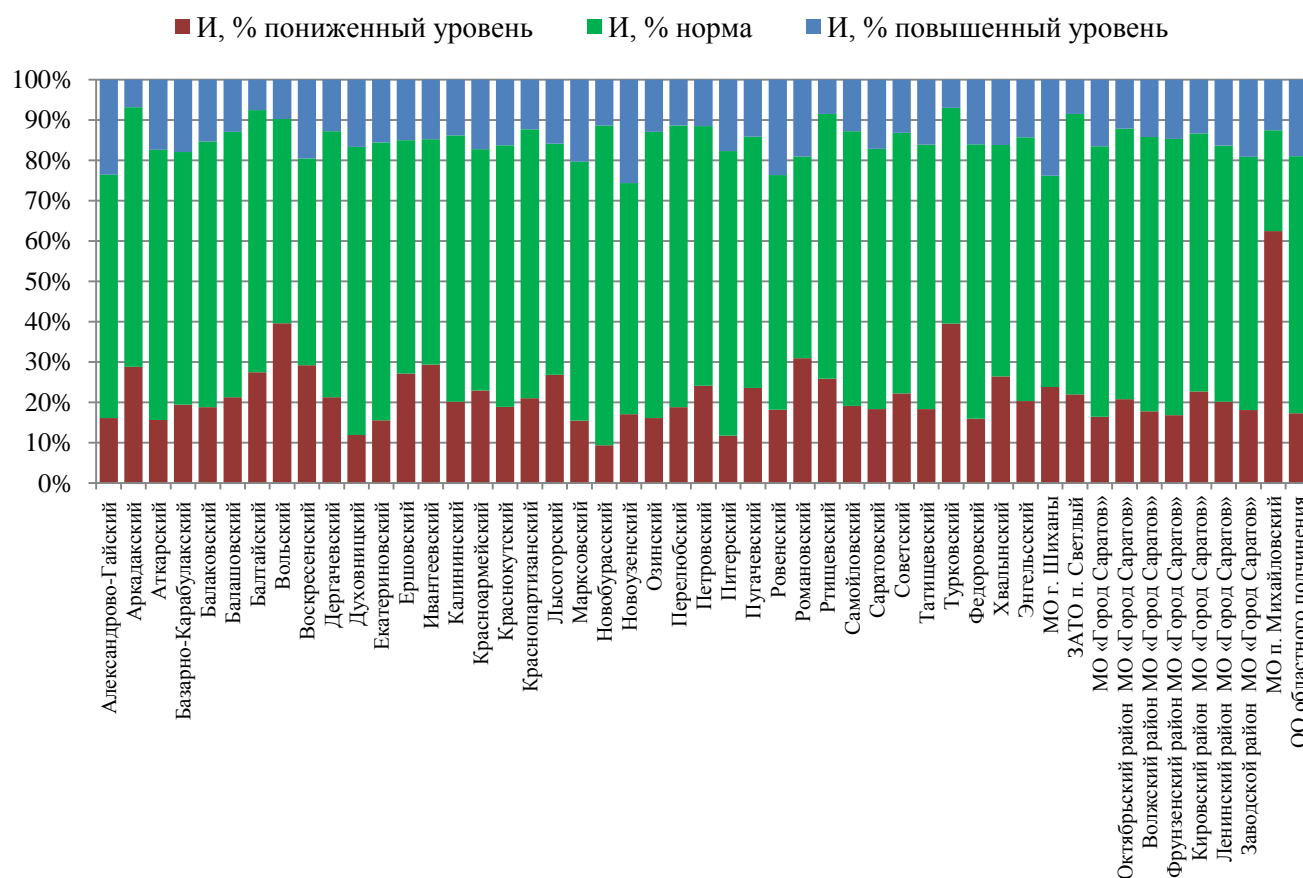
Импulsивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций (диаграмма 24, таблица 20).

Таблица 244

### Описание уровней субшкалы И

Уровень	Описание
Повышенный – 1 343 обучающихся (15,04 %)	Эмоционально неустойчив, легко расстраивается, раздражителен. Не контролирует свои эмоции, перепады настроений. Нетерпелив, подвержен сиюминутным побуждениям. Идет на поводу у собственных желаний, потворствует своим слабостям. Решения принимает поспешно, действует спонтанно. Склонен сначала высказываться и действовать, а потом обдумывать свои действия и высказывания
Средний (норма) – 5 711 обучающихся (63,97 %)	Эмоционально адекватный. Совершает поступки без достаточно сознательного контроля только под влиянием сложных внешних обстоятельств или сильных эмоциональных переживаний. Стремится избегать необдуманных действий. При принятии решений не склонен торопиться
Пониженный – 1 874 обучающихся (20,99 %)	Эмоционально устойчивый, выдержанный. Сознательно контролирует свои эмоции и поведение. Предварительно обдумывает и планирует свои действия. Взвешивает и учитывает последствия своего поведения для себя и окружающих. Проявляет высокую адаптивность к социальным нормам

Диаграмма 18. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



### Субшкала «Тревожность» (Т)

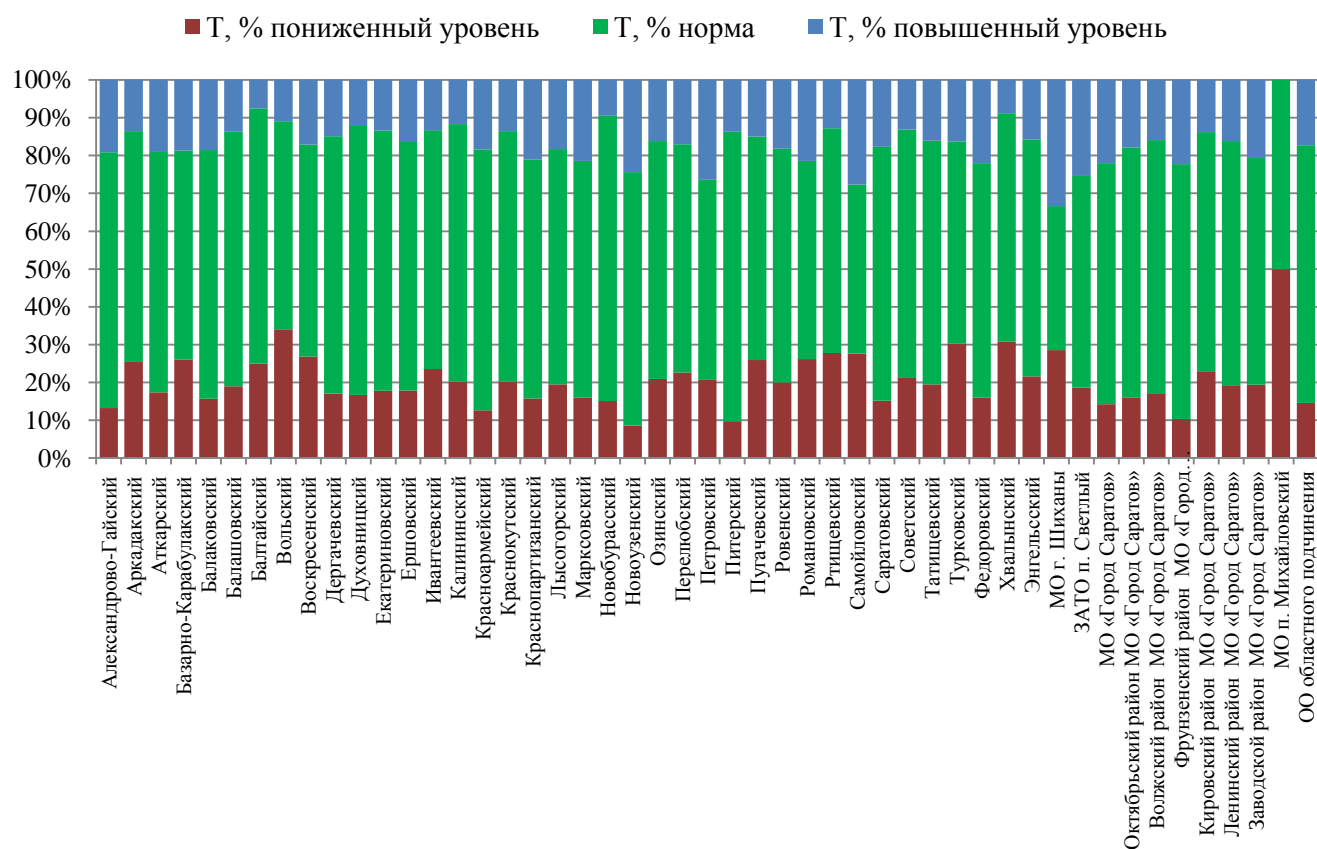
Тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающие, приводящая к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству (таблица 25, диаграмма 19).

Таблица 255

#### Описание уровней субшкалы Т

Уровень	Описание
Повышенный – 1 502 обучающихся (16,82 %)	Склонен воспринимать практически все ситуации как угрожающие и реагировать на них состоянием сильной тревоги. Не уверен в себе, склонен к предчувствиям. Часто проявляет беспокойство, озабоченность, ранимость. Напряжен в трудных жизненных ситуациях. Застенчив, трудно вступает в контакт с другими людьми. Чувствителен к одобрению окружающих
Средний (норма) – 5 672 обучающихся (63,53 %)	Уверен в себе. Эмоциональный фон адекватен внешней ситуации. Ситуативно проявляет волнение. Адекватно реагирует на возникающие стрессогены
Пониженный – 1 754 обучающихся (19,65 %)	Тревогу вызывают критические жизненные ситуации. Уверен в себе и в своих силах. Спокоен. Легко вступает в контакт с другими людьми. Не склонен переживать по любому поводу

Диаграмма 19. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



### Субшкала «Фрустрация» (Ф)

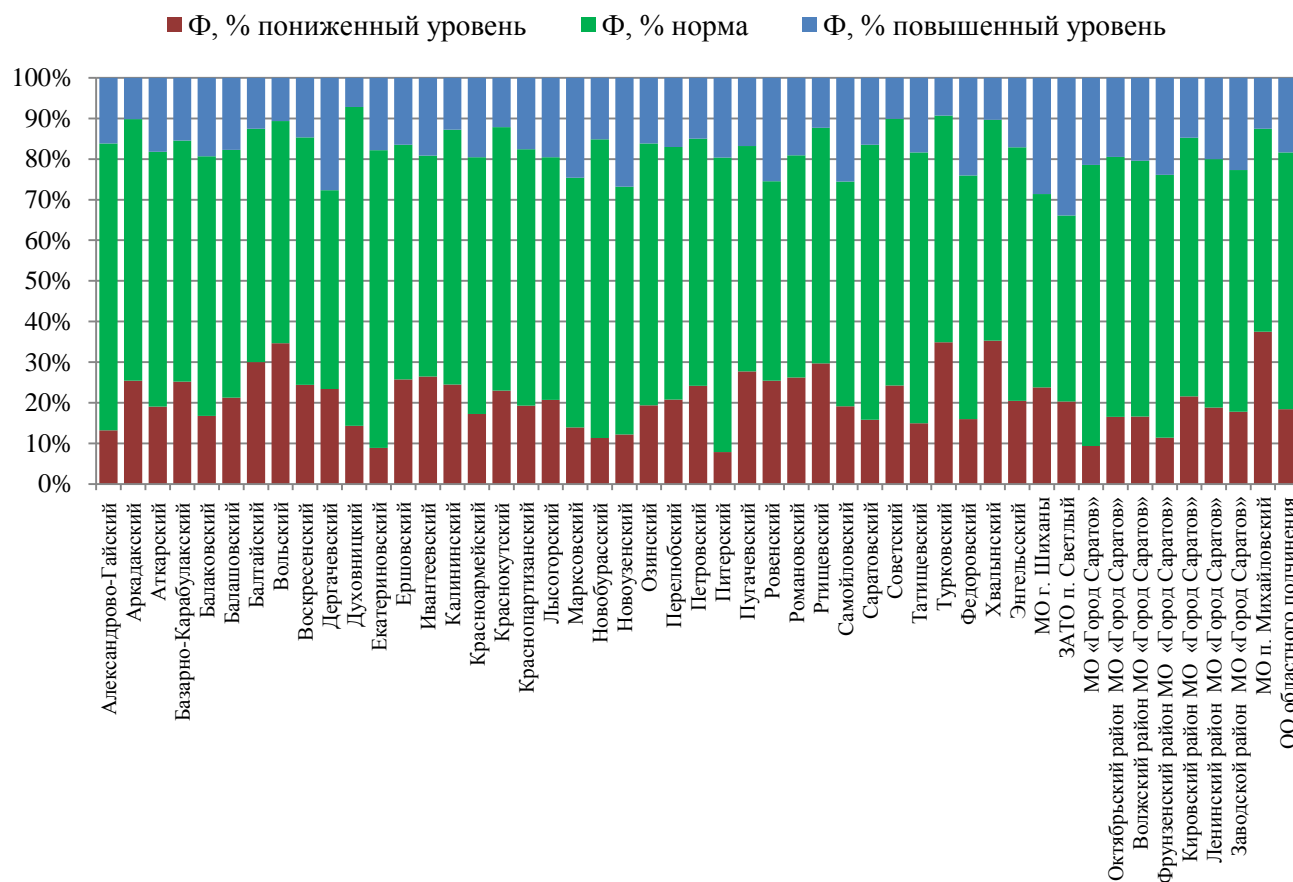
Фрустрация – психическое состояние переживания неудачи, обусловленное невозможностью реализации намерений и удовлетворения потребностей, возникающее при наличии реальных или мнимых непреодолимых препятствий на пути к некоей цели (таблица 26, диаграмма 20).

Таблица 26

#### Описание уровней субшкалы Ф

Уровень	Описание
Повышенный – 1 637 обучающихся (18,34 %)	Часто находится в негативном эмоциональном состоянии. Имеются потребности и желания, которые не могут быть реализованы. Ставит перед собой недостижимые цели. Нереализованные намерения вызывают эмоциональное напряжение и отрицательные переживания. Склонен к жесткой экспрессии и недоброжелательному обращению с окружающими
Средний (норма) – 5 511 обучающихся (61,73 %)	Уровень фрустрации зависит от силы, интенсивности фрустратора и от функционального состояния. Склонен к адекватной оценке фрустрационной ситуации. Фрустрационные реакции соответствуют устойчивым формам эмоционального реагирования на жизненные трудности, сложившимся при становлении личности. Отрицательные эмоции не имеют крайних проявлений
Пониженный – 1 780 обучающихся (19,94 %)	Проявляет высокую устойчивость к воздействию фрустрирующих факторов. Ставит перед собой достижимые цели. Фрустрационные реакции наступают только при воздействии сильного фрустратора. При воздействии фрустрирующих обстоятельств сохраняет спокойствие. Терпелив

Диаграмма 20. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



### Субшкала «Наркопотребление в социальном окружении» (НСО)

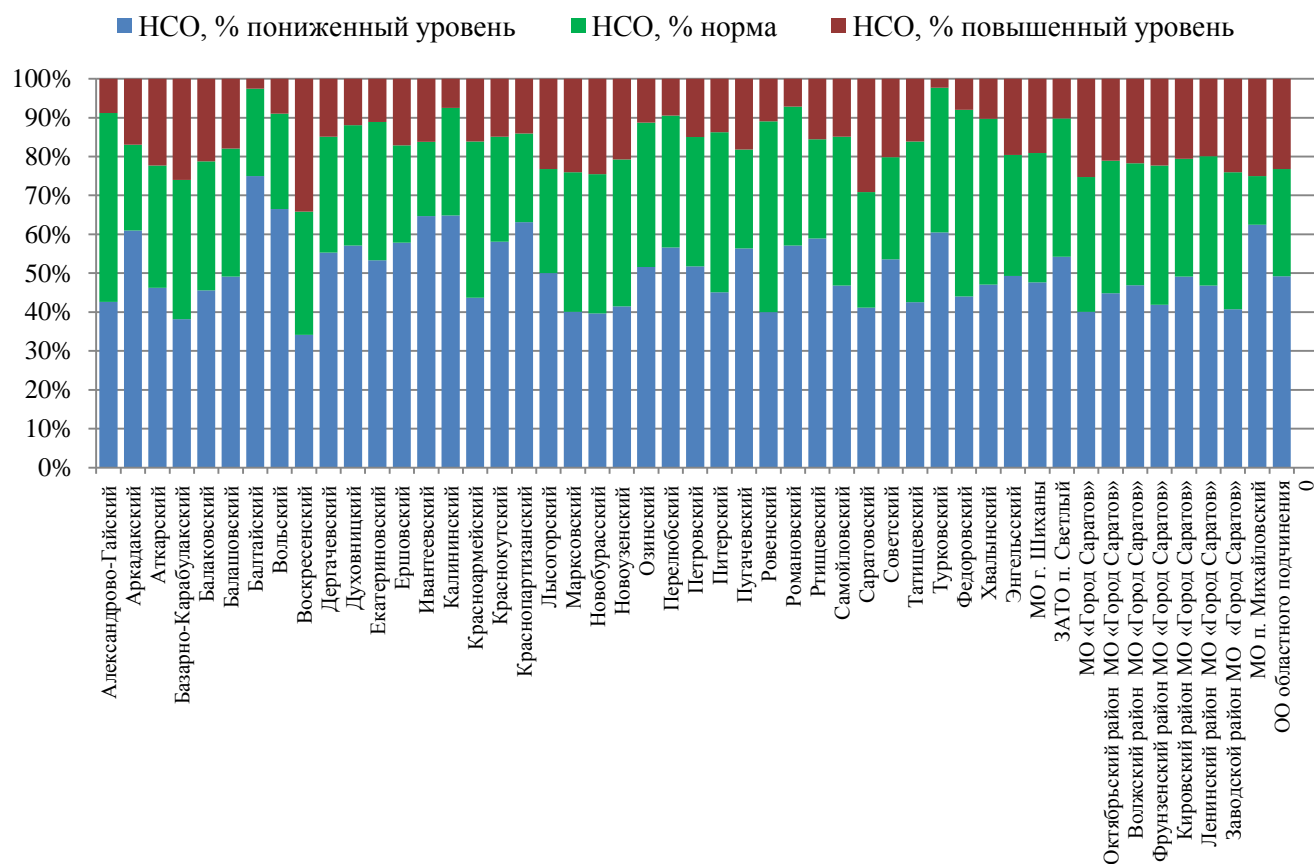
НСО – распространенность наркопотребляющих среди знакомых и близких, создающая опасность приобщения к наркотикам и формирования референтной группы из наркопотребляющих (таблица 27, диаграмма 21).

Таблица 27

#### Описание уровней субшкалы НСО

Уровень	Описание
Повышенный – 1 718 обучающихся (19,24 %)	Опасное количество носителей зависимости в социальном окружении. Возможно формирование референтной группы из наркопотребителей или формирование авторитетного мнения. Наличие примера наркопотребления для подражания. Некритичное отношение к наркопотребляющим
Средний (норма) – 2 877 обучающихся (32,22 %)	Существенное количество носителей зависимости в социальном окружении. Возможно формирование референтной группы из наркозависимых или формирование авторитетного мнения. Возможно наличие примера наркопотребления для подражания. Некритичное или безразличное отношение к наркопотребляющим. Существенная вероятность социального одобрения наркопотребления, формирования интереса к наркотикам и приобщения к ним
Пониженный – 4 333 обучающихся (48,53 %)	Незначительное количество носителей зависимости в социальном окружении. Формирование референтной группы из наркозависимых или формирование авторитетного мнения маловероятно. Критичное или безразличное отношение к наркопотребляющим. Наличие примера наркопотребления для подражания маловероятно

Диаграмма 21. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ





**Шкала «Факторы защиты»** – обстоятельства, снижающие шансы индивида стать потребителем ПАВ.

*Субшкала «Принятие родителями» (ПР)*

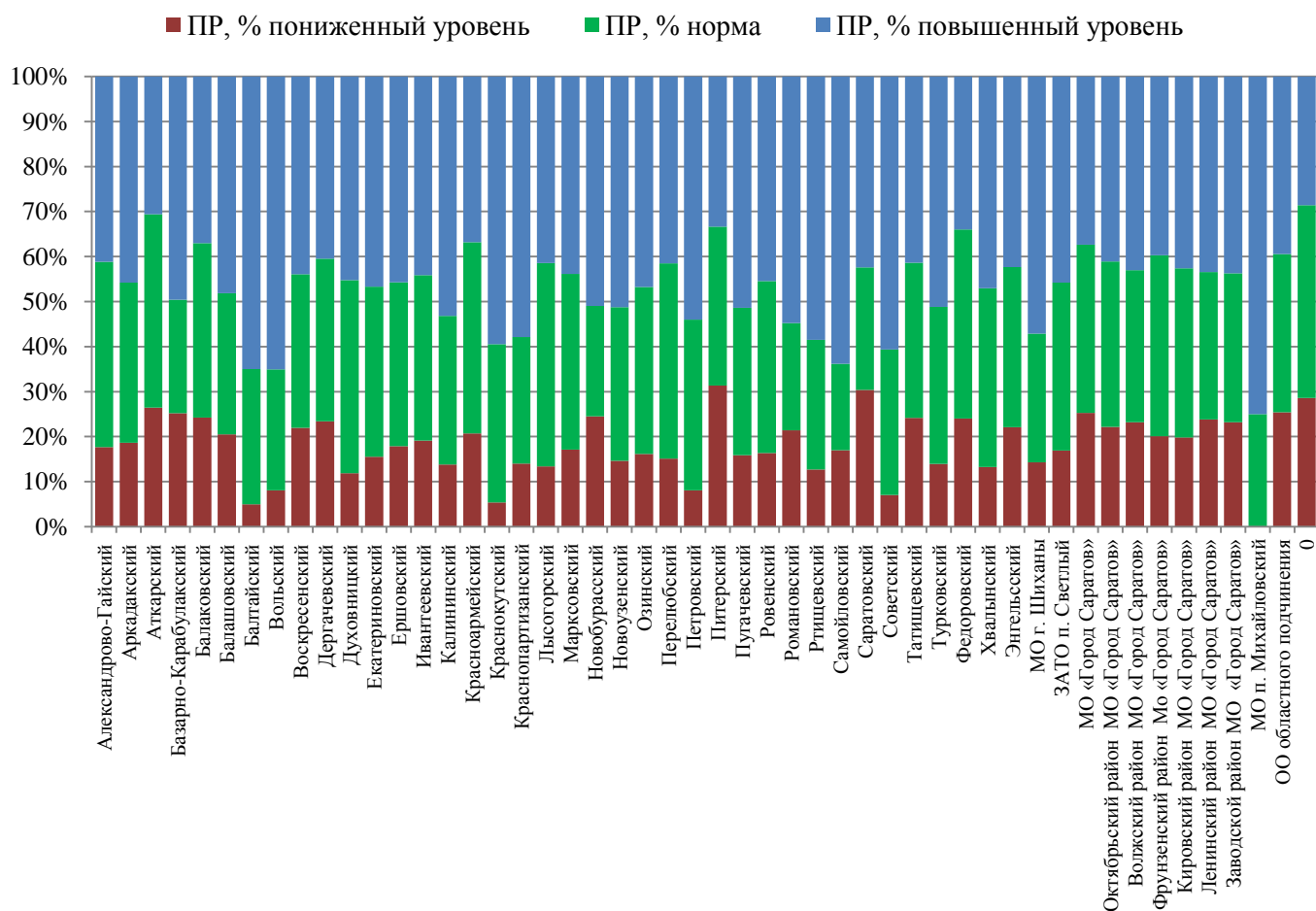
Принятие родителями – оценочное поведение родителей, формирующее ощущение нужности и любви к ребенку (таблица 28, диаграмма 22).

Таблица 68

**Описание уровней субшкалы ПР**

Уровень	Описание
Повышенный – 4 000 обучающихся (44,8 %)	Безусловное принятие. Имеет искренние, доверительные, эмоционально близкие отношения с родителями. Не испытывает недостатка во внимании и общении. Ощущает себя любимым, нужным и необходимым. Родители принимают таким, какой есть, уважают индивидуальность, одобряют интересы, поддерживают планы, проводят с ним достаточно много времени и не жалеют об этом. В глазах родителей практически не имеет нежелательных и отрицательных черт характера
Средний (норма) – 3 096 респондентов (34,68 %)	Условное принятие. Положительные эмоции родителей заслуживаются, хорошее отношение является наградой, поощрением за правильное поведение. Негативные поступки лишают эмоциональной поддержки со стороны родителей. Временами раздражает родителей, что приводит к скрытому эмоциональному отвержению
Пониженный – 1 832 обучающихся (20,52 %)	Открытое отвержение. Практически отвержен родителями. Родители низко оценивают способности, не верят в будущее, испытывают отрицательные чувства. Испытывает недостаток внимания и общения со стороны родителей. Родители проявляют безразличие, мало внимания к его внутренней жизни

**Диаграмма 22. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ**



### Субшкала «Принятие одноклассниками» (ПО)

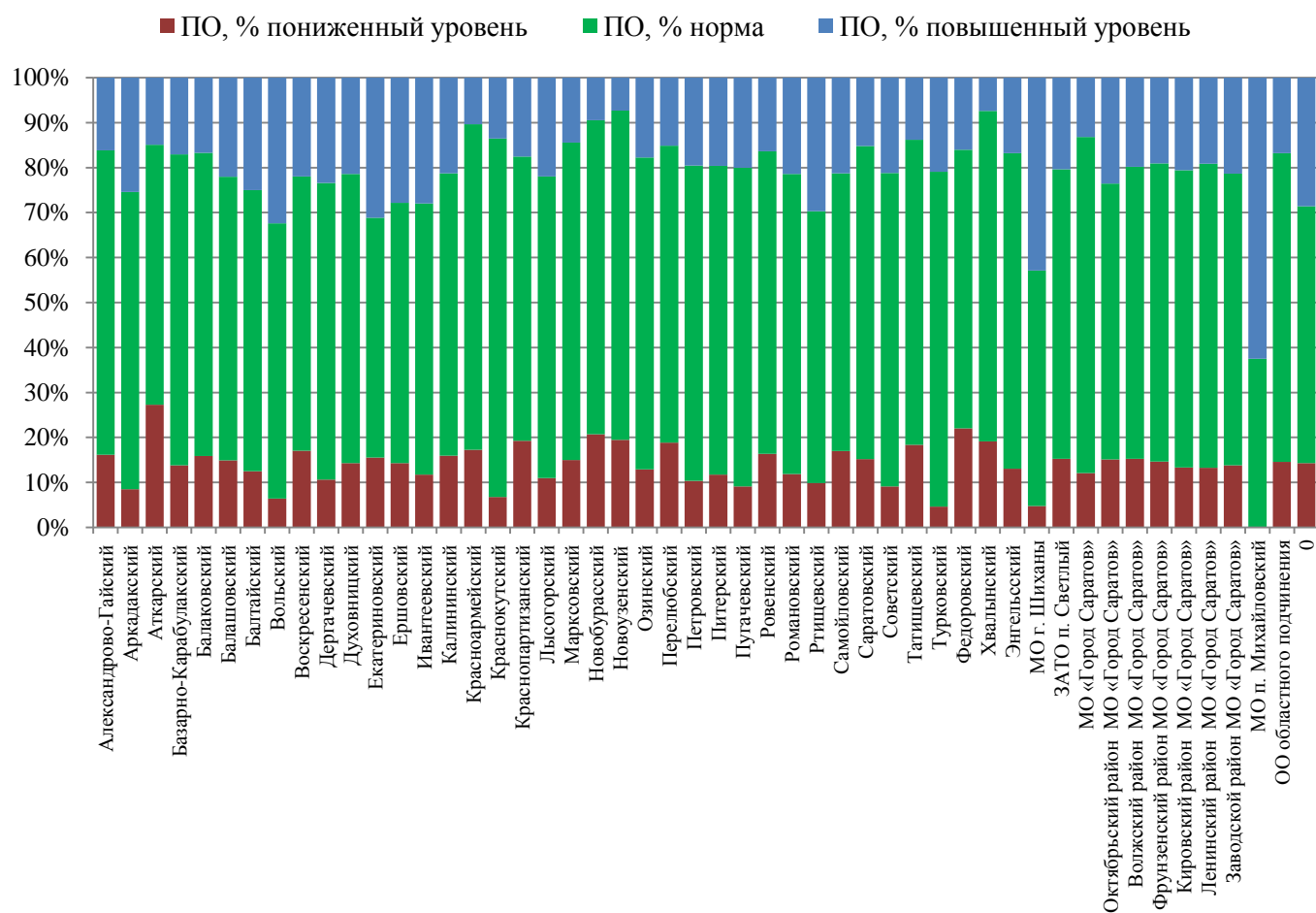
ПО – оценочное поведение сверстников, формирующее у учащегося чувство принадлежности к группе и причастности (таблица 29, диаграмма 23)

Таблица 79

#### Описание уровней субшкалы ПО

Уровень	Описание
Повышенный – 1 755 обучающихся (19,66 %)	Высокий уровень принятия. Пользуется авторитетом среди большинства одноклассников. Удовлетворен общением и взаимодействием с большей частью одноклассников, имеет общие с ними ценности, интересы и цели. Ощущение одиночества, изолированности, непонимания коллективом не свойственны
Средний (норма) – 5 938 обучающихся (66,51 %)	Средний уровень принятия. Пользуется авторитетом у отдельных учащихся или группы одноклассников. Принимается частью сверстников, имеет ограниченный круг общения. Иногда возникает чувство покинутости и уныния. В классе мнения о нем могут быть диаметрально противоположными. Иногда конфликтует с окружающими
Пониженный – 1 235 обучающихся (13,83 %)	Низкий уровень принятия. В классе авторитетом не пользуется, признается отдельными ребятами, имеет низкий социальный статус. Взаимоотношения практически со всеми одноклассниками напряженные, удовлетворенности от общения не испытывает, интерес у окружающих не вызывает. Отторжение коллективом проявляется или в частых конфликтах, или в безразличии

Диаграмма 23. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



### Субшкала «Социальная активность» (СА)

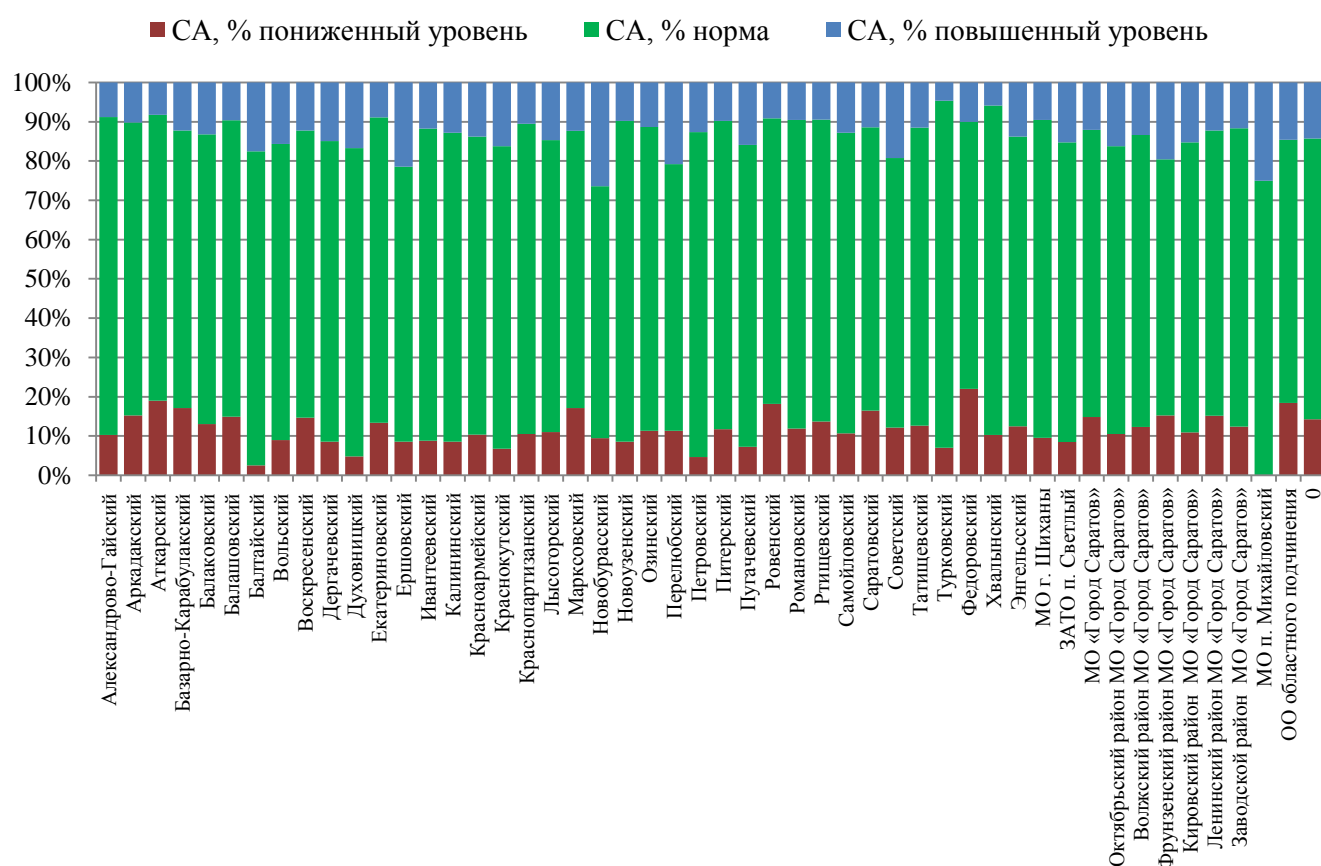
Социальная активность – жизненная позиция, выражающаяся в стремлении влиять на свою жизнь и окружающие условия (таблица 30, диаграмма 24).

Таблица 80

#### Описание уровней субшкалы СА

Уровень	Описание
Повышенный – 1 182 обучающихся (13,24 %)	Занимает социально активную жизненную позицию, инициативен. Широкий круг интересов. Стремится участвовать в событиях, которые происходят вокруг него. Испытывает потребность в социальных контактах, стремление к освоению социальных форм деятельности. Выражены мотивы самоопределения и самосовершенствования. Стремится преодолевать препятствия. Проявляет творчество и инициативу в деятельности. Самокритичен, требователен к себе и другим
Средний (норма) – 6 617 обучающихся (74,12 %)	Преобладают мотивы долга и ответственности. Ограниченный круг интересов. Самостоятельность в деятельности невысока. Исполнителен, однако не инициативен. Осознает собственное участие в общественно значимой деятельности как способ включения в жизнь учебного заведения
Пониженный – 1 129 обучающихся (12,65 %)	Занимает социально пассивную жизненную позицию. Узкий круг интересов. Не испытывает большой потребности в социальных контактах. Проявляет сдержанность в процессе социальных взаимодействий, необщительность, предпочтение уединения компаниям. Безынициативен, равнодушен к делам коллектива или группы. Безразличен к окружающей действительности

Диаграмма 24. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



### Субшкала «Самоконтроль поведения» (СП)

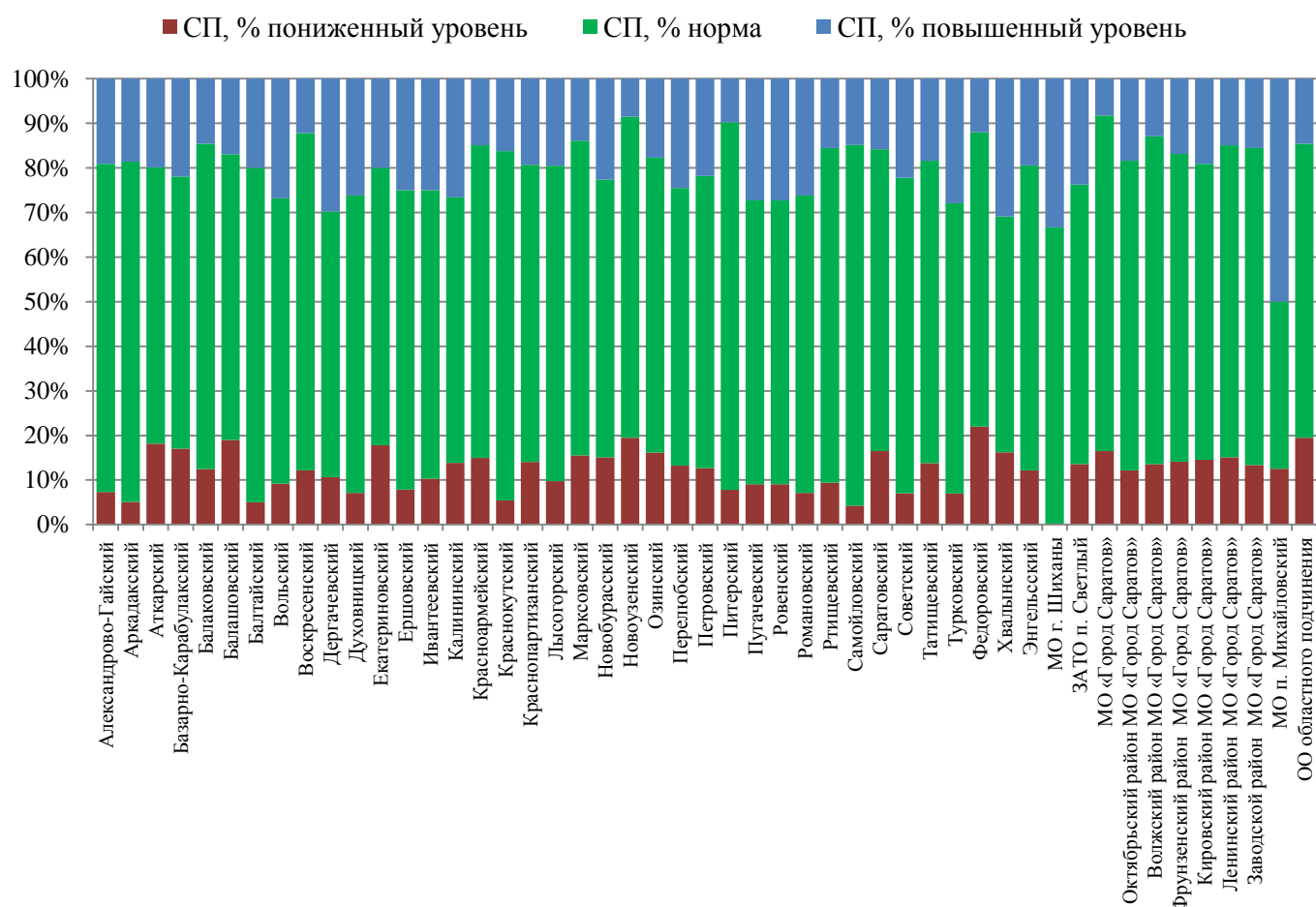
Самоконтроль поведения – сознательная активность по управлению своими поступками, в соответствии с убеждениями и принципами (таблица 31, диаграмма 25).

Таблица 31

#### Описание уровней субшкалы СП

Уровень	Описание
Повышенный – 1 594 обучающихся (17,85 %)	Настойчив. Терпелив. Рассудителен. Эффективно контролирует свое поведение. Деятельный, работоспособный, активно стремится к выполнению намеченного. Преграды на пути к цели мотивируют. Уважительно относится к социальным нормам, стремится полностью подчинить им свое поведение
Средний (норма) – 6 153 обучающихся (68,92 %)	Поведение варьирует в зависимости от ситуации. Свойственны устойчивость намерений, реалистичность взглядов. Чувствителен к эмоциональным и поведенческим проявлениям окружающих
Пониженный – 1 181 обучающийся (13,23 %)	Низкий уровень контроля и управления своим поведением. Непоследовательность или разбросанность поведения. Сниженный фон активности и работоспособности, который компенсируется повышенной изобретательностью. Склонен к свободной трактовке социальных норм

Диаграмма 25. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



### Субшкала «Самоэффективность» (С)

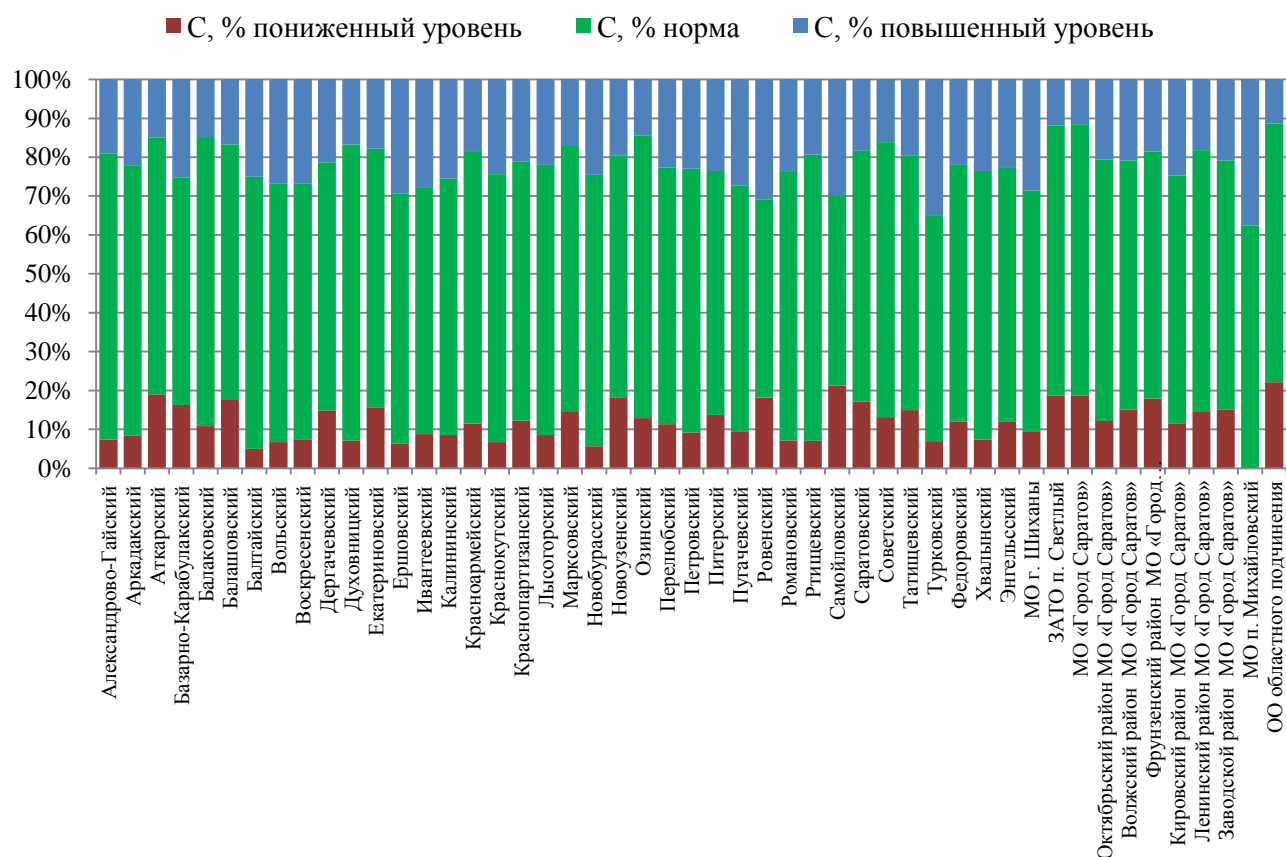
Самоэффективность – уверенность в своих силах достигать поставленные цели, даже если это потребует больших физических и эмоциональных затрат (таблица 32, диаграмма 26).

Таблица 329

#### Описание уровней субшкалы С

Уровень	Описание
Повышенный – 1 812 обучающихся (20,30 %)	Уверен в своих способностях и верит в успех собственных действий. Активно достигает поставленные цели, имеет высокую самооценку. Преобладают оптимистичные сценарии развития событий. Берется за сложные задачи и эффективно их решает. Доводит начатое дело до конца
Средний (норма) – 5 962 обучающихся (66,78 %)	Самоэффективность проявляется ситуативно. Увеличивается при успешном достижении цели и уменьшается в ситуации неудачи. Свойственна адекватная самооценка. Не всегда берется за выполнение сложных задач и не верит, что у него получится их решить. Склонен не доводить начатое дело до конца
Пониженный – 1 154 обучающихся (12,93 %)	Не верит в свои силы достигать поставленные цели, испытывает чувство беспомощности, присуща низкая самооценка. Упорство в достижении целей не свойственно. Избегает ситуаций, с которыми он не сумеет справиться. Пассивен при достижении поставленных целей. Берется в основном только за выполнение простых задач. Часто не доводит начатое дело до конца

Диаграмма 26. Распределение ответов респондентов в разрезе АТЕ



## РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ СПО (ФОРМА С-140)

21 518 студентов организаций СПО приняли участие в СПТ. Резистентность выборки составила 49,68 %. 10 827 анкет недостоверные. К группе с латентной рискогенностью можно отнести 362 студентов СПО (группа особого внимания).

Актуализация факторов риска отмечена у 487 участников анкетирования. Редукция факторов защиты – у 455 обучающихся. Благоприятное сочетание факторов риска и защиты зафиксировано у 9 667 респондентов. 218 респондентов имеют неблагоприятное сочетание факторов риска и защиты.

Явная рискогенность социально-психологических условий отмечается у 107 респондентов (группа риска).

Общая картина распределения ответов респондентов по субшкалам демонстрирует попадание общей массы обучающихся в региональные нормы (рисунок 5, таблица 33).

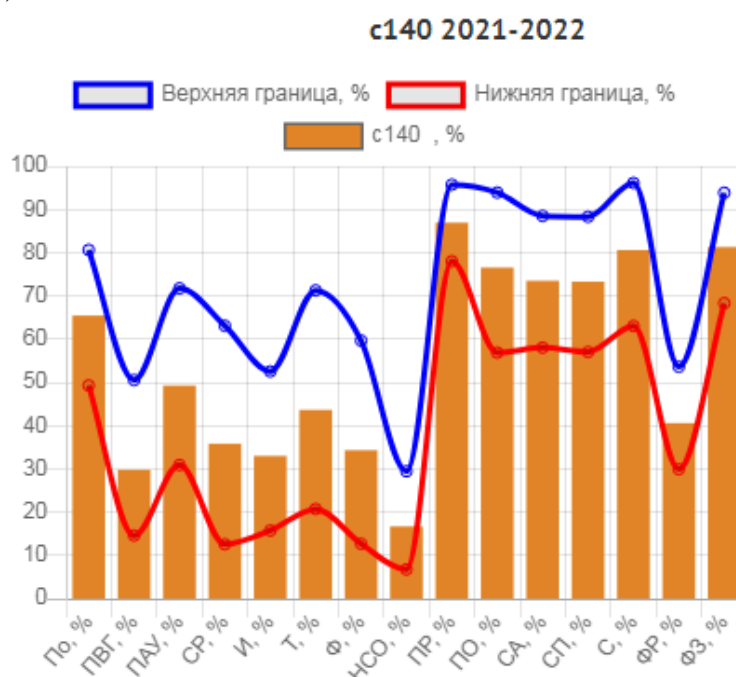
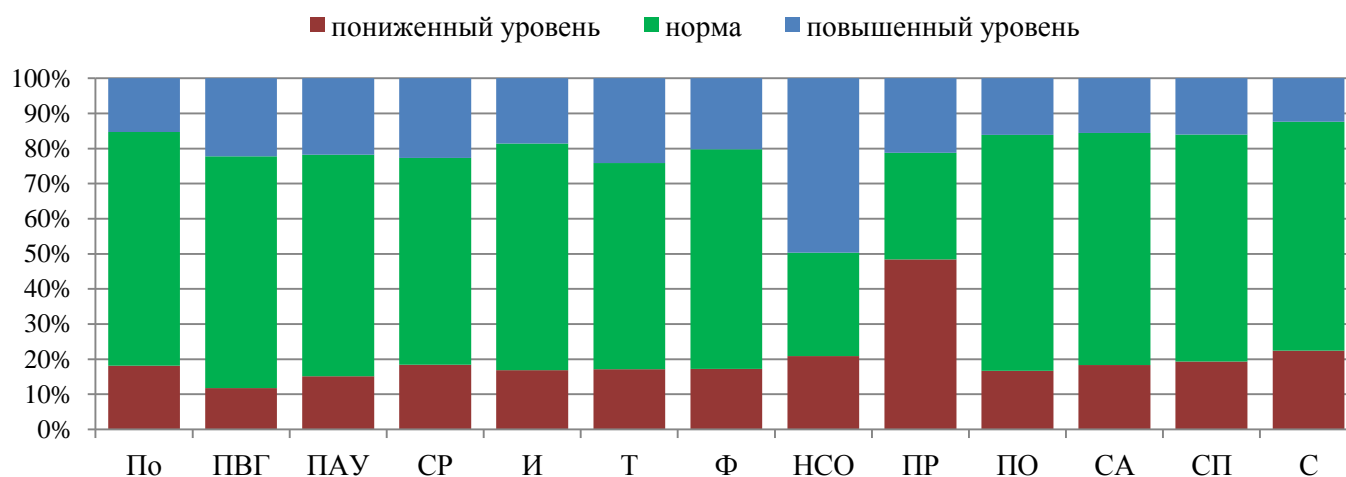


Рисунок 5. Среднее значение субшкал по региону

Ниже рассмотрены значения критериев, которые агрегируют итоговый результат субшкал, представленный на диаграмме 27.

**Диаграмма 27. Уровневое значение субшкал по региону**



## Обобщенные результаты по субшкалам

Субшкала	Уровень					
	Пониженный		Норма		Повышенный	
По	1 658	15,31 %	7 205	66,55 %	1 964	18,14 %
ПВГ	2 409	22,25 %	7 144	65,98 %	1 274	11,77 %
ПАУ	2 362	21,82 %	6 830	63,08 %	1 635	15,10 %
СР	2 452	22,65 %	6 382	58,95 %	1 993	18,41 %
И	2 008	18,55 %	6 996	64,62 %	1 823	16,84 %
Т	2 610	24,11 %	6 366	58,80 %	1 851	17,10 %
Ф	2 188	20,21 %	6 769	62,52 %	1 870	17,27 %
НСО	5 375	49,64 %	3 196	29,52 %	2 256	20,84 %
ПР	2 297	21,22 %	3 289	30,38 %	5 241	48,41 %
ПО	1 748	16,14 %	7 269	67,14 %	1 810	16,72 %
СА	1 686	15,57 %	7 156	66,09 %	1 985	18,33 %
СП	1 734	16,02 %	7 000	64,65 %	2 093	19,33 %
С	1 344	12,41 %	7 053	65,14 %	2 430	22,44 %
ФР	3 102	28,65 %	6 246	57,69 %	1 479	13,66 %
ФЗ	2 173	20,07 %	7 806	72,10 %	848	7,83 %

Высокий провоцирующий потенциал условий стимулирует повышение вероятности вовлечения в зависимое поведение, поэтому важно соотнести результаты в рамках сопоставления факторов риска и факторов защиты.

<b>1</b> (5,61 %)	<b>2</b> (8,5 %)	<b>3</b> (1,58 %)
<b>4</b> (14,25 %)	<b>5</b> (44,65 %)	<b>6</b> (9,15 %)
<b>7</b> (1,44 %)	<b>8</b> (11,54 %)	<b>9</b> (2,33 %)

Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов.

Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9-м кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы.

Редукция факторов защиты наблюдается в 7 и 8-м кластерах, актуализация риска – в 6-м.

Причем 2, 5, 8-й кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6-й кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты.

Распределение результатов по Факторному полю зависимостей риска и защиты (ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты) демонстрирует общую однородность в ответах, однако есть всплески, требующие детального анализа (рисунок 6).

Муниципальн... Все

Показывать: Достоверные

Возраст: Все

Форма: Форма С-140 (Студенты СПО)

Пол: Все



Выборка: **10827**

Рисунок 6. Распределение результатов по Факторному полю



## РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ВПО (ФОРМА С-140)

В 4,5 раза увеличена выборка участников СПТ от организаций ВПО. Участие в СПТ приняли 6 633 студента вузов. Резистентность выборки составила 50,02 %. Недостоверными оказались 3 318 анкет. К группе с латентной рискогенностью можно отнести 103 студента организаций ВПО (группа особого внимания).

Актуализация факторов риска выявлена у 106 участников анкетирования. Редукция факторов защиты - у 87 студентов. Благоприятное сочетание факторов риска и защиты зафиксировано у 3 075 респондентов. 47 респондентов имеют неблагоприятное сочетание факторов риска и защиты.

Явная рискогенность социально-психологических условий отмечается у 26 респондентов (группа риска).

Общая картина распределения ответов респондентов по субшкалам демонстрирует попадание общей массы обучающихся в региональные нормы (рисунок 7).

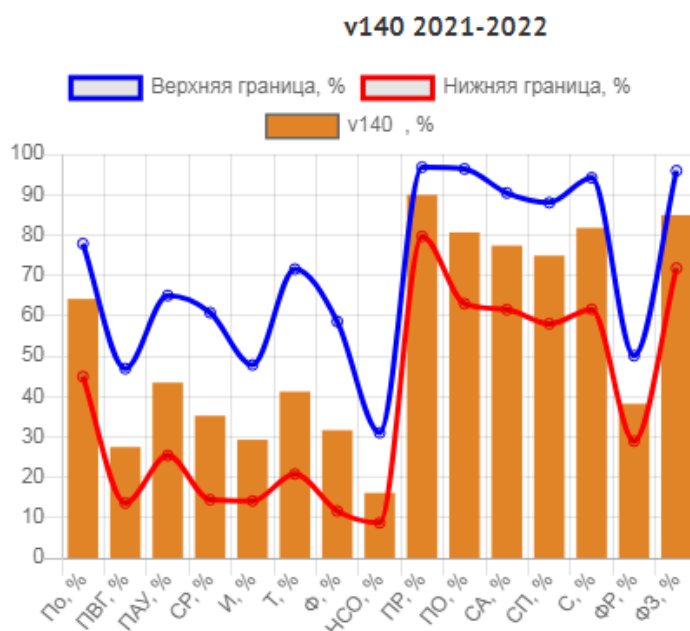
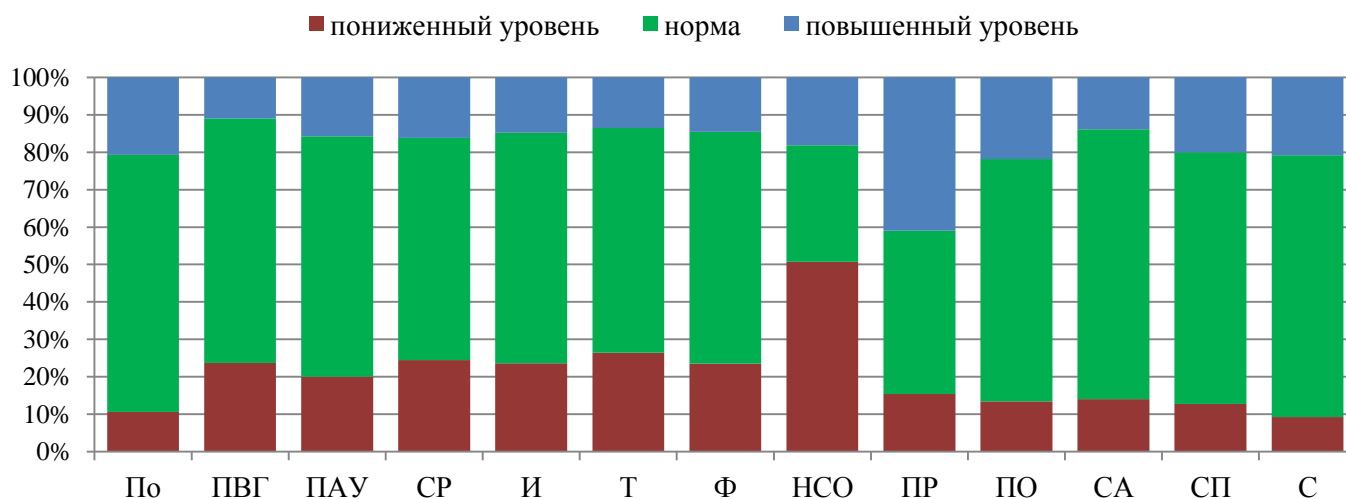


Рисунок 7. Среднее значение субшкал по региону

Ниже рассмотрены значения критериев, которые агрегируют итоговый результат субшкал, представленный на диаграмме 28.

**Диаграмма 28. Уровневое значение субшкал по региону**



## Обобщенные результаты по субшкалам

Субшкала	Уровень					
	Пониженный		Норма		Повышенный	
Пос	351	10,59 %	2 279	68,75 %	685	20,66 %
ПВГ	786	23,71 %	2 166	65,34 %	363	10,95 %
ПАУ	663	20,00 %	2 130	64,25 %	522	15,75 %
СР	810	24,43 %	1 970	59,43 %	535	16,14 %
И	781	23,56 %	2 045	61,69 %	489	14,75 %
Т	875	26,40 %	1 992	60,09 %	448	13,51 %
Ф	779	23,50 %	2 054	61,96 %	482	14,54 %
НСО	1681	50,71 %	1 032	31,13 %	602	18,16 %
ПР	510	15,38 %	1 446	43,62 %	1 359	41,00 %
ПО	444	13,39 %	2 147	64,77 %	724	21,84 %
СА	464	14,00 %	2 391	72,13 %	460	13,88 %
СП	421	12,70 %	2 230	67,27 %	664	20,03 %
С	306	9,23 %	2 321	70,02 %	688	20,75 %
ФР	1 059	31,95 %	1 811	54,63 %	445	13,42 %
ФЗ	615	18,55 %	2 528	76,26 %	172	5,19 %

Высокий провоцирующий потенциал условий стимулирует повышение вероятности вовлечения в зависимое поведение, поэтому важно соотнести результаты в рамках сопоставления факторов риска и факторов защиты.

<b>1</b> (3,74 %)	<b>2</b> (4,56 %)	<b>3</b> (0,6 %)
<b>4</b> (19,1 %)	<b>5</b> (49,38 %)	<b>6</b> (10,86 %)
<b>7</b> (1,0 %)	<b>8</b> (7,51 %)	<b>9</b> (3,26 %)

Система координат задает 9 вариантов (кластеров) сочетания результатов.

Неблагоприятное сочетание фиксируется в 9-м кластере, когда уровень риска высок, а факторы защиты ниже нормы.

Редукция факторов защиты наблюдается в 7 и 8-м кластерах, актуализация риска – в 6-м.

Причем 2, 5, 8-й кластеры – интервал нормы факторов риска для Саратовской области, а 4, 5, 6-й кластеры – промежуток региональной нормы для факторов защиты.

В три раза увеличилась численность обучающихся с высоким уровнем риска окружающей среды и низким уровнем личной защиты.

Распределение результатов по Факторному полю зависимостей риска и защиты (ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты) демонстрирует общую однородность в ответах, однако есть всплески, требующие детального анализа (рисунок 8).

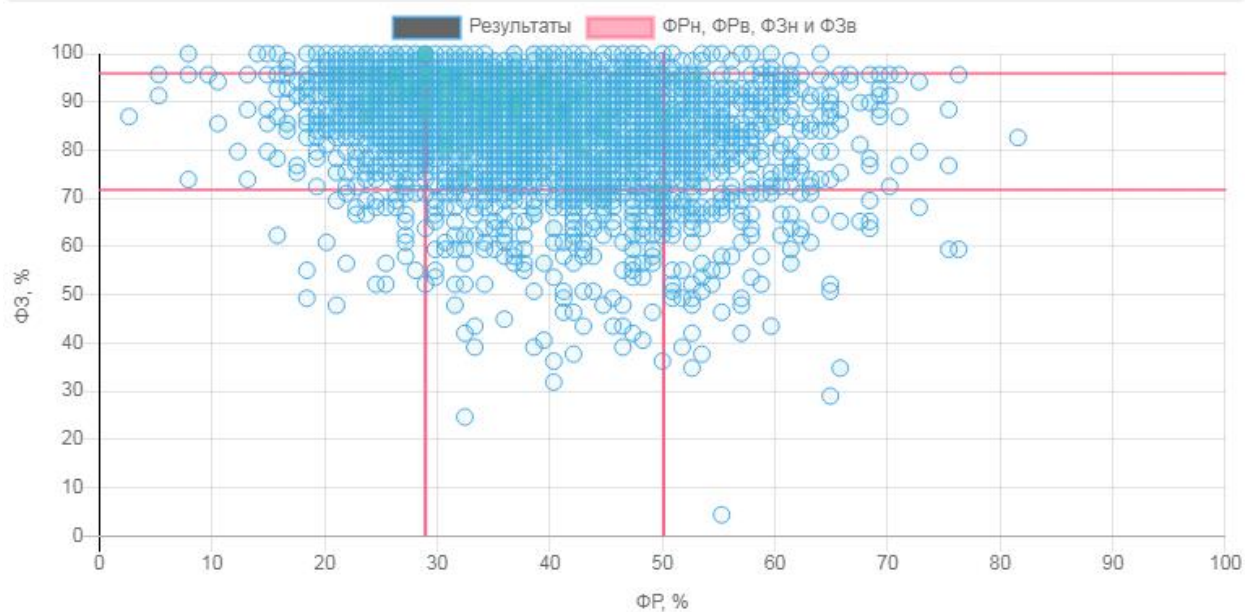
Муниципальн... Все

Показывать: Достоверные

Возраст: Все

Форма: Форма V-140 (Студенты ВО)

Пол: Все



Выборка: **3315**

Рисунок 8. Распределение результатов по Факторному полю

## ЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Результаты СПТ могут использоваться для первичной диагностики склонности к суицидальному поведению обучающихся. Для определения вероятности суицидального риска (ВСП) были проанализированы следующие субшкалы достоверных анкет:

- импульсивность,
- принятие одноклассниками,
- тревожность,
- самоконтроль поведения,
- фрустрация (В, С, V),
- самооффективность (В, С, V).
- принятие родителями,

Сравнивались агрегированные данные обучающихся с региональными нормами. Для субшкал факторов риска выделялись анкеты, превышающие коридор региональной нормы, для субшкал факторов защиты – ниже региональной нормы. Для анкеты А-110 проведены дополнительные расчеты региональных норм. Коридор норм разбит по гендерному признаку. В других анкетах нормы общие для мальчиков и для девочек (таблица 35).

*Таблица 35*

**Вероятность суицидального риска (ВСП)**

Категория участников	А	В	С	V	Итого по субъекту
	ОУ 7–9 классы	ОУ 10–11 классы	СПО	ВО	
Численность обучающихся с высокой вероятностью суицидального риска	3 020	1 552	2 059	453	7 084
Доля обучающихся с высокой ВСП от общего количества обучающихся с высокой ВСП в регионе	43 %	22 %	29 %	6 %	15 %

Для обучающихся, у которых отмечено не менее трех выходов за региональную норму в рамках зафиксированных выше субшкал, необходимо проведение углубленного психологического обследования. Дополнительные процедуры должны быть направлены на определение особенностей эмоционально-личностных характеристик, показателей депрессивных состояний, расстройств личности, имеющих копинг-стратегий поведения.

С целью углубленной психодиагностики обучающихся группы риска по суицидальному поведению предлагаем следующие методики на основе рекомендаций федеральных экспертов<sup>1</sup> и практического опыта школьных специалистов: «Шкала тревоги Спилбергера – Ханина, STAI», «Шкала депрессии А. Бека», «Шкала безнадежности А. Бека», «Методика субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона», методика Р. Лазаруса «Способы совладающего поведения», методика Басса – Перри «ВРАQ» на склонность к агрессии, «Карта риска суицида» (в модификации Л.Б. Шнейдер, количественная балльная оценка степени риска суицидального поведения).

По результатам дополнительных углубленных обследований несовершеннолетних корректируются намеченные профилактические планы работы

<sup>1</sup> Методические рекомендации для педагогов-психологов образовательных организаций по диагностике факторов риска развития кризисных состояний с суицидальными тенденциями у обучающихся 7–11 классов / под ред. О.В. Вихристюк. М.: МГППУ, 2017. С. 24–26.

учреждения, вносятся изменения в план психолого-педагогического сопровождения обучающихся (ИПС) и родителей (Приложение 1).

Хотя большую часть в группе с высокой вероятностью суицидального риска занимают обучающиеся основной школы (А), важно отметить рост доли участников СПТ с высокой ВСР в организациях СПО и ВПО. Большой прирост наблюдается у студентов СПО (С) (таблица 36).

Таблица 36

**Вероятность суицидального риска (ВСР)**

Анкеты	Доля ВСР от общего количества ВСР в группе		
	2019	2020	2021
А-110	8,54 %	11,85 %	12 %
В-140	15,81 %	19,52 %	17 %
С-140	17,7 %	15,24 %	19 %
У-140		13,40 %	14 %
Итого	12,3 %	14,31 %	15 %

В профиле обучающегося под лепестковыми диаграммами фиксируется вывод о степени вероятности суицидального риска. Этот процесс можно отследить по выходу за пределы норм значений субшкал конкретного обучающегося (рис. 9, 10). Сами диаграммы указывают на возможные направления работы специалистов системы профилактики конкретного учреждения.



Рисунок 9. А: малая вероятность суицидального риска



Рисунок 10. В: высокая вероятность суицидального риска

## ВЕРОЯТНОСТЬ ПРИВЕРЖЕННОСТИ К КРАЙНИМ ВЗГЛЯДАМ

Молодежный экстремизм – тип поведения молодых людей, основанный на культивировании принципа силы, агрессии в отношении окружающих, вплоть до насилия и убийства, предполагающий непримиримость к инакомыслящим.

Развитие молодежного экстремизма – это свидетельство недостаточной социальной адаптации молодежи, развития асоциальных установок ее сознания, вызывающих противоправные образцы ее поведения.

Основной группой риска для пропаганды экстремизма является молодежь как наиболее чуткая социальная прослойка, особенно молодежь подросткового возраста, начиная примерно с 14 лет. В это время начинается становление человека как самостоятельной личности. Экстремизм формируется преимущественно в маргинальной (маргинал – человек, оказавшийся вне своей социальной среды; опустившийся, изгой) среде. Он постоянно подпитывается неопределенностью положения молодого человека и его неустановившимися взглядами на происходящее.

Мотивами вступления подростков в экстремистскую группу являются направленность на активную деятельность, стремление к индивидуальному самовыражению и общению с людьми, разделяющими их убеждения, ориентация на агрессивное поведение, а также желание выразить протест и почувствовать свою независимость. Важно помнить, что попадание подростка под влияние экстремистской группы легче предупредить, чем впоследствии бороться с этой проблемой.

Терроризм – сложное социально-политическое и криминальное явление, обусловленное внутренними и внешними противоречиями общественного развития. Рассматривается как крайняя форма проявления экстремизма.

Экстремистский контент – предназначенная для обнародования информация, которая содержит призывы к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывает необходимость осуществления такой деятельности, оправдывает практику совершения преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы<sup>2</sup>.

В рамках СПТ изучались вопросы, косвенно относящиеся к приверженности к крайним взглядам, к использованию крайних мер для достижения своих целей (табл. 37–42):

1. Подверженность влиянию группы – повышенная восприимчивость воздействию группы или ее членов, приводящая к подчинению группе, готовности изменить свое поведение и установки.

2. Принятие аддиктивных установок социума – согласие, убежденность в приемлемости для себя отрицательных образцов поведения, распространенных в маргинальной части общества. В частности оправдание своих социально неодобряемых поступков идеализированными и героизированными примерами поведения, достойного порицания.

3. Склонность к риску (опасности) – предпочтение действий и ситуаций, выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большой вероятностью потери.

4. Импульсивность – устойчивая склонность действовать по первому побуждению, под влиянием внешних обстоятельств или эмоций.

---

<sup>2</sup> <https://extremizmu.net/ekstremistskie-materialy/>.

5. Тревожность – предрасположенность воспринимать достаточно широкий спектр ситуаций как угрожающие, приводящие к плохому настроению, мрачным предчувствиям, беспокойству.

Таблица 37

**Среднее значение субшкал по группам участников**

№ п/п	Сокращение субшкал	Расшифровка сокращения субшкал	Среднее значение субшкал по группам участников				Шкалы
			А	В	С	У	
1	<b>ПВГ</b>	Подверженность влиянию группы	35,45	28,75	29,81	27,49	ФАКТОРЫ РИСКА (ФР)
2	<b>ПАУ</b>	Принятие аддиктивных установок социума	53,00	47,36	49,29	43,46	
3	<b>СР</b>	Склонность к риску	41,86	38,67	35,84	35,26	
4	<b>И</b>	Импульсивность	37,95	34,61	33,03	29,29	
5	<b>Т</b>	Тревожность	50,09	46,71	43,67	41,21	

*Субшкала «Подверженность влиянию группы» (ПВГ)*

Таблица 38

**Описание уровней субшкалы ПВГ**

Уровень	Анкета				Описание
	А	В	С	У	
Повышенный	3 913 (15,20 %)	1 212 (13,58 %)	1 274 (11,77 %)	363 (10,95 %)	Зависим от мнения и требований группы, ведомый. Нуждается в поддержке со стороны группы. Не самостоятелен в принятии решений, ориентирован на социальное одобрение. Пассивно соглашается с мнением подавляющего большинства людей, составляющих социальную группу, в которой находится сам. Уступчив. Уклоняется от персональной ответственности за свои поступки
Средний (норма)	17 053 (66,25 %)	5 627 (63,03 %)	7 144 (65,98 %)	2 166 (65,34 %)	Не всегда нуждается в согласии и поддержке группы. Следует за общественным мнением, критически его оценивая. Подчиняется групповому мнению (давлению), даже если внутренне с ним не согласен
Пониженный	4 775 (18,55 %)	2 089 (23,40 %)	2 409 (22,25 %)	786 (23,71 %)	Независим, склонен принимать собственные решения и действовать самостоятельно. Не считается с общественным мнением, склонен давать ему негативную оценку и действовать вопреки влиянию группы. Стремится иметь собственное мнение, активно сопротивляется групповому влиянию. Не нуждается в согласии и поддержке окружающих

**Описание уровней субшкалы ПАУ**

Уровень	Анкета				Описание
	А	В	С	У	
Повышенный	4 618 (17,94 %)	1 547 (17,33 %)	1 635 (15,10 %)	522 (15,75 %)	Проявляет интерес к социально неодобряемым действиям и мнениям. Пытается рационально объяснить свои проступки, ссылаясь на аналогичные образцы поведения («все так делают»). Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому можно. Испытывает азарт избегания наказания или порицания. Проявляет пониженную критичность к себе, своему поведению
Средний (норма)	16 320 (63,40 %)	5 637 (63,14 %)	6 830 (63,08 %)	2 130 (64,25 %)	Не склонен принимать социально неодобряемые установки. Понимает, что одним можно нарушать нормы, а другим нельзя. Идентифицирует себя с теми, кому нельзя. Сомневается в правильности норм поведения, усвоенных ранее. Склонен к состоянию оппозиции
Пониженный	4 803 (18,66 %)	1 744 (19,53 %)	2362 (21,82 %)	663 (20,00 %)	Не проявляет интерес к социально неодобряемым поступкам. Не противопоставляет себя старшему поколению. Считает, что социальные нормы нельзя нарушать никому. Некритичен к усвоенным ранее социальным нормам, представлениям о хорошем и плохом. Проявляет повышенную критичность к себе, своему поведению

Субшкала «Склонность к риску» (СР)

**Описание уровней субшкалы СР**

Уровень	Анкета				Описание
	А	В	С	У	
Повышенный	4 673 (18,15 %)	1 610 (18,03 %)	1 993 (18,41 %)	535 (16,14 %)	Субъективное ощущение риска ниже, чем реальный уровень опасности. Осознает потенциальные риски, но отказывается их учитывать, оказываясь под влиянием различных чувств и желаний. Информированность об опасных последствиях заменена мифами, заблуждениями, отсутствием критичности к рисковому поведению
Средний (норма)	16 394 (63,69 %)	5 282 (59,16 %)	6 382 (58,95 %)	1 970 (59,43 %)	Субъективное ощущение риска соответствует реальному уровню опасности в ситуациях, связанных с большой вероятностью угрозы. Осознает потенциальные риски и учитывает их в



					своим поведением. Принимает взвешенные, разумные решения в эмоционально насыщенной ситуации, особенно в присутствии сверстников. Критикует принятые в подростковой среде формы рискованного поведения
Пони- женный	4 674 (18,16 %)	2 036 (22,80 %)	2 452 (22,65 %)	810 (24,43 %)	Субъективное ощущение риска выше, чем реальный уровень опасности. Завышает потенциальные риски. Склонен считать рискованными даже потенциально не опасные виды активности, перестраховываться. Отвергает поведение, связанное с риском

Субшкала «Импульсивность» (И)

Таблица 41

Описание уровней субшкалы И

Уровень	Анкета				Описание
	А	В	С	У	
Повы- шенный	3 879 (15,07 %)	1 343 (15,04 %)	1 823 (16,84 %)	489 (14,75 %)	Эмоционально неустойчив, легко расстраивается, раздражителен. Не контролирует свои эмоции, перепады настроений. Нетерпелив, подвержен сиюминутным побуждениям. Идет на поводу у собственных желаний, потворствует своим слабостям. Решения принимает поспешно, действует спонтанно. Склонен сначала высказываться и действовать, а потом обдумывать свои действия и высказывания
Средний (норма)	17 965 (69,79 %)	5 711 (63,97 %)	6 996 (64,62 %)	2 045 (61,69 %)	Эмоционально адекватный. Совершает поступки без достаточного сознательного контроля только под влиянием сложных внешних обстоятельств или сильных эмоциональных переживаний. Стремится избегать необдуманных действий. При принятии решений не склонен торопиться
Пони- женный	3 897 (15,14 %)	1 874 (20,99 %)	2 008 (18,55 %)	781 (23,56 %)	Эмоционально устойчивый, выдержанный. Сознательно контролирует свои эмоции и поведение. Предварительно обдумывает и планирует свои действия. Взвешивает и учитывает последствия своего поведения для себя и окружающих. Проявляет высокую адаптивность к социальным нормам

**Описание уровней субшкалы Т**

Уровень	Анкета				Описание
	А	В	С	У	
Повы- шенный	4 679 (18,18 %)	1 502 (16,82 %)	1 851 (17,10 %)	448 (13,51 %)	Склонен воспринимать практически все ситуации как угрожающие и реагировать на них состоянием сильной тревоги. Не уверен в себе, склонен к предчувствиям. Часто проявляет беспокойство, озабоченность, ранимость. Напряжен в трудных жизненных ситуациях. Застенчив, трудно вступает в контакт с другими людьми. Чувствителен к одобрению окружающих
Средний (норма)	15 764 (61,24 %)	5 672 (63,53 %)	6 366 (58,80 %)	1 992 (60,09 %)	Уверен в себе. Эмоциональный фон адекватен внешней ситуации. Ситуативно проявляет волнение. Адекватно реагирует на возникающие стрессогены
Пони- женный	5 298 (20,58 %)	1 754 (19,65 %)	2 610 (24,11 %)	875 (26,40 %)	Тревогу вызывают критические жизненные ситуации. Уверен в себе и в своих силах. Спокоен. Легко вступает в контакт с другими людьми. Не склонен переживать по любому поводу

## КЛАСТЕРИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Федеральная шкала оценивает провоцирующий потенциал социально-психологических условий к первой пробе психо-активных веществ (ПАВ) и реакции обучающихся на риски. Чем выше провоцирующий потенциал условий, тем выше вероятность вовлечения в зависимое поведение и тем активнее должна вестись работа по профилактике ПАВ.

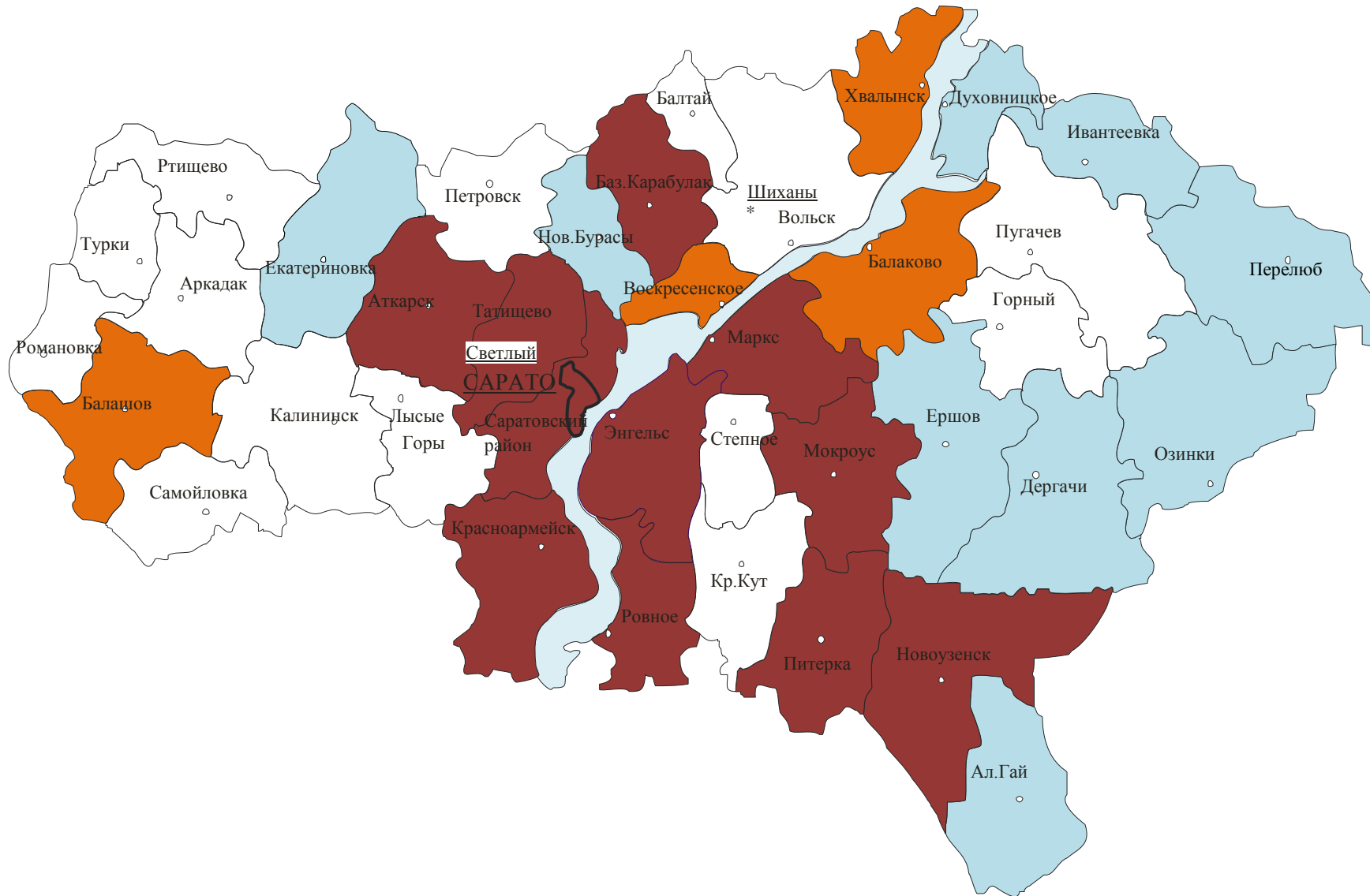
Учитывая соотношение факторов риска и защиты, можно распределить АТЕ по четырем кластерам (таблица 43, рисунок 11):

1. АТЕ с высокой (В) выраженностью признаков риска и защиты.
2. АТЕ с высокой (В) выраженностью защиты и низкой (Н) выраженностью риска.
3. АТЕ с низкой (Н) выраженностью признаков риска и защиты.
4. АТЕ с низкой (Н) выраженностью защиты и высокой (В) выраженностью риска.

Ось абсцисс – фактор риска, ось ординат – фактор защиты. В – высокая выраженность признака, Н – низкая выраженность признака.

Кластеры	2020	2021	Дельта
1	10	12	+2
2	17	19	+2
3	4	5	+1
4	23	18	-5

Произошло незначительное смещение АТЕ по кластерам. 24 группы (АТЕ и ОО разного подчинения) участников (44,4 %) не изменили своего места в кластерах. Сократилось количество АТЕ кластера 4.



**Кластер 1**

**Кластер 2**

**Кластер 3**

**Кластер 4**

Рисунок 11. Карта территориальных кластеров

## Кластеризация АТЕ

<b>2020/2021 уч.год</b>		<b>2021/2022 уч.год</b>	
<b>Факторы защиты</b>		<b>Факторы защиты</b>	
<b>В</b>	<b>В</b>	<b>В</b>	<b>В</b>
<b>17:</b> Аркадакский, Аткарский, Вольский, Калининский Краснопартизанский, Лысогорский, Перелюбский, Пугачевский, Ртищевский, Самойловский, Советский, Турковский, Федоровский, Хвалынский, МО п. Михайловский, ОО федерального подчинения, ОО ВО	<b>10:</b> Базарно-Карабулакский, Балтайский, Екатериновский, Ершовский, Ивanteeвский, Новоузенский, Петровский, Питерский, ЗАТО Шиханы, ОО СПО	<b>18:</b> Аркадакский, Балтайский, Вольский, Калининский, Краснокутский Краснопартизанский, Лысогорский, Пугачевский, Ртищевский, Советский, Турковский, МО п. Михайловский, ОО Романовский, МО г. Шиханы, ЗАТО п. Светлый, Кировский район МО «г. Саратов»	<b>12:</b> Екатериновский, Ершовский, Ивanteeвский, Октябрьский район МО «г. Саратов», ОО СПО, Самойловский, Александрово-Гайский, Дергачевский, Духовницкий, Новобурасский, Озинский, Перелюбский
<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>4:</b> Балашовский, Воскресенский, ЗАТО Светлый, иные ОО	<b>23:</b> Александрово-Гайский, Балаковский, Дергачевский, Духовницкий, Красноармейский, Краснокутский, Марксовский, Новобурасский, Озинский, Ровенский, Романовский, Саратовский, Татищевский, Энгельский, МО «г. Саратов», Октябрьский, Волжский, Фрунзенский, Кировский, Ленинский, Заводской районы МО «г. Саратов», ОО областного подчинения, СПО при ОО ВО	<b>5:</b> Балаковский, Балашовский, Воскресенский, Хвалынский, Ленинский район МО «г. Саратов»	<b>18:</b> Аткарский, Базарно-Карабулакский, Красноармейский, Марксовский, Питерский, Новоузенский, Ровенский, Саратовский, Татищевский, Энгельский, Федоровский, МО «г. Саратов», Волжский, Фрунзенский, Заводской районы МО «г. Саратов», ОО областного подчинения, СПО при ОО ВО, ОО федерального подчинения
<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Н</b>	<b>В</b>	<b>Н</b>	<b>В</b>
	<b>Факторы риска</b>		<b>Факторы риска</b>
	<b>Н</b>		<b>Н</b>

## ВЫВОДЫ

С целью оценки вклада субъектов Российской Федерации в достижение целевых показателей, характеризующих достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года, определенных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474, Минпросвещения России по согласованию с Рособнадзором проводит мотивирующий мониторинг деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

В 2020/2021 учебном году была выстроена четкая работа по популяризации социально-психологического тестирования обучающихся, что позволило зафиксировать рост значений показателей по охвату участников СПТ.

Кроме охвата участников СПТ важно провести работу всем организаторам СПТ по интерпретации данных, по выстраиванию индивидуальных программ сопровождения обучающихся и внесению корректив в программы воспитательной работы организации.

Сложность интерпретации результатов методики на региональном уровне заключается в отсутствии контекстной информации об обучающихся и их социальном окружении. На региональном, муниципальном уровнях методика отображает только общие статистические данные, а также общие тенденции по социально-психологическому благополучию подростков, складывающиеся на территориях.

Данный инструмент в большей степени подходит для работы педагога-психолога, социального педагога и должен заменить часть диагностических процедур, которые специалисты проводят с обучающимися в начале учебного года, на адаптационных этапах, а также в рамках плановой диагностики (эмоционального благополучия, тревожности, суицидальных рисков, межличностных и детско-родительских отношений).

В настоящее время на федеральном уровне разрабатывается программа развития системы управления качеством образования, в рамках которой будет производиться оценка деятельности органов местного самоуправления и руководителей образовательных организаций. В перечень показателей оценки включены два индикатора:

– доля ОО, обучающиеся которых приняли участие в СПТ на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общем количестве указанных организаций;

– доля обучающихся ОО, принявших участие в СПТ на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся, которые могли принять участие в СПТ.

Для достижения высоких позиций в рейтинге всем участникам мероприятия необходимо:

– структурировать деятельность при сопровождении СПТ,  
– принять ресурсность СПТ в работе с обучающимися,  
– внести изменения в направления профилактической работы,  
– учесть рекомендации российских ученых при проведении профилактической работы (ПР):

1) Первое направление ПР – создание в образовательной организации поддерживающе-компенсаторной среды. В рамках этого направления реализуются:

формирование нравственно-правового пространства в учебном заведении; создание психологически комфортной среды, основанной на доброжелательных взаимоотношениях, доверии, сотрудничестве и положительном эмоциональном фоне; организация пространства, поддерживающего психофизиологическое здоровье; создание «полей выброса энергии» и содействие самореализации учащихся, воспитанников с учетом их индивидуальных особенностей и т.д.

2) Второе направление ПР – минимизация негативного влияния факторов социальной среды. Представляет собой социально-педагогическую и психолого-педагогическую деятельности, направленные на выявление семейного неблагополучия, консультирование родителей в случае затрудненных воспитательных усилий или конфликтных родителско-детских взаимоотношений; психолого-педагогическое сопровождение внутрисемейной профилактики деструктивного поведения детей и молодежи; налаживание комплексного и регулярного взаимодействия с различными субъектами профилактики (из сферы дополнительного образования, культуры и искусства, правоохранительных органов, физической культуры и спорта, социальной защиты и защиты детства, СМИ и т.д.); поддержку конструктивной социально-культурной и волонтерской активности подрастающего поколения; использование методик конструирования его социальной успешности; выявление и поддержку детей и молодежи, находящихся в трудных жизненных ситуациях, подготовку их к безопасному использованию медийно-информационного пространства.

3) Третье направление ПР – формирование и развитие личностных характеристик, предупреждающих деструктивное поведение, коррекция личностных особенностей, выступающих его персональными факторами. Представляет собой совокупность воспитательной и психолого-педагогической работы (с группой учащихся/воспитанников и индивидуально) в образовательной организации. Данное направление нацелено на воспитание, формирование качеств личности, повышающих устойчивость к влиянию неблагоприятных факторов социализации (нравственное воспитание, правовое воспитание, эстетическое воспитание; гражданское воспитание; развитие ассертивности, критического мышления, социальной компетентности, жизнестойкости и т.д.), а также на коррекцию дезадаптивных личностных характеристик, провоцирующих деструктивное поведение (нарушения нормативно-правового сознания; оппозиционная направленность; девиантные ценности и установки; эгоцентрическая фиксация; неблагополучие коммуникативной сферы; эмоциональные нарушения; неэффективная саморегуляция; нарушения идентичности и поляризация самооценки; когнитивные искажения и др.).

**Примерная индивидуальная программа сопровождения (ИПС)**

УТВЕРЖДАЮ:  
 Директор (наименование ОУ)  
 \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)  
 «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Индивидуальная программа сопровождения (ИПС) несовершеннолетнего обучающегося, нуждающегося в психолого-педагогической и медико-социальной помощи**

**Ф.И.О. несовершеннолетнего:**

**Дата рождения:**

**Ф.И.О. родителей:**

**Класс:**

**Место жительства:**

**Основания (факторы риска):** отмечаются признаки депрессии, повышенные уровни тревожности, самоповреждения, словесные высказывания (*в качестве примера*)

**Задачи ИПС:** (*в качестве примера*)

- развитие саморегуляции поведения, формирование и развитие адаптивных психологических установок;
- укрепление личностных ресурсов;
- коррекция эмоционально-волевой сферы (снижение тревожности, повышение уверенности в себе, коррекция самооценки и уровня притязаний);
- развитие навыков межличностного общения;
- развитие навыков саморефлексии;
- расширение сети социальной поддержки (учителя, родители, специалисты).

**Сроки реализации:**

**Куратор ИПС:**

**Программа мероприятий**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование мероприятия</b>	<b>Сроки реализации</b>	<b>Ответственный</b>
1.	Консультации врача-психиатра (психотерапевта)	В течение всего срока реализации программы	Родители обучающегося
2.	Совместный контроль и наблюдение педагога-психолога и классного руководителя за эмоциональным состоянием, изменениями в период медикаментозного лечения	В течение всего срока реализации программы	Педагог-психолог, классный руководитель, медицинский работник школы
3.	Индивидуальное психологическое консультирование	В том числе указывается периодичность консультаций, например, 1 раз в неделю / 2 раза в неделю	Педагог-психолог
4.	Индивидуальное психологическое консультирование родителей	В том числе указывается периодичность консультаций, например, 1 раз в неделю / 2 раза в неделю / по запросу	Педагог-психолог
5.	Групповая коррекционно-развивающая / или профилактическая работа	В том числе указывается периодичность занятий, например, 1 раз в неделю / 1 раз в 2 недели	Педагог-психолог
6.	Организация внеурочной деятельности	В течение всего срока реализации программы	Классный руководитель, педагог-организатор, социальный педагог
7.	Диагностика динамики психоэмоционального состояния	При завершении программы	Педагог-психолог



## **Этический кодекс педагога-психолога службы практической психологии образования России**

### **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Данный этический кодекс распространяется на все профессиональные виды деятельности педагога-психолога системы образования России (далее – психолог).

Главной целью этического кодекса является установление основополагающих прав и обязанностей, вытекающих из особенностей профессиональной деятельности психолога. Кодекс должен служить психологу ориентиром при планировании и построении работы с клиентом, в том числе при разрешении проблемных и конфликтных ситуаций, возникающих в процессе профессиональной деятельности психолога. Кодекс призван оградить клиентов и общество в целом от нежелательных последствий бесконтрольного и неквалифицированного использования психологических знаний и в то же время защитить психологов и практическую психологию от дискредитации. Кодекс составлен в соответствии с Женевской конвенцией «О правах ребенка» и действующим российским законодательством. Изучение этического кодекса входит в базовую профессиональную подготовку практического психолога образования. Для решения возникающих этических проблем создается комиссия по этике в составе регионального научно-методического совета службы практической психологии образования.

### **ОСНОВНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГА**

#### **Этические принципы призваны обеспечить:**

- решение профессиональных задач в соответствии с этическими нормами;
- защиту законных прав людей, с которыми психологи вступают в профессиональное взаимодействие: обучающихся, воспитанников, студентов, педагогов, супервизоров, участников исследований и др. лиц, с которыми работает психолог;
- сохранение доверия между психологом и клиентом;
- укрепление авторитета психологической службы образования среди обучающихся, воспитанников, родителей и педагогической общественности.

#### **Основными этическими принципами являются:**

1. Принцип конфиденциальности.
2. Принцип компетентности.
3. Принцип ответственности.
4. Принцип этической и юридической правомочности.
5. Принцип квалифицированной пропаганды психологии.
6. Принцип благополучия клиента.
7. Принцип профессиональной кооперации.
8. Принцип информирования клиента о целях и результатах обследования.

Данные принципы согласуются с профессиональными стандартами, принятыми в работе психологов в международном сообществе.

#### **Принцип конфиденциальности:**

1. Информация, полученная психологом в процессе проведения работы, не подлежит сознательному или случайному разглашению, а в ситуации необходимости

передачи ее третьим лицам должна быть представлена в форме, исключающей ее использование против интересов клиентов.

2. Лица, участвующие в психологических исследованиях, тренингах и других мероприятиях, должны быть осведомлены об объеме и характере информации, которая может быть сообщена другим заинтересованным лицам и (или) учреждениям.

3. Участие обучающихся, воспитанников, родителей, педагогов в психологических процедурах (диагностика, консультирование, коррекция и др.) должно быть сознательным и добровольным.

4. Если информация, полученная от клиента, запрашивается экспертами (для решения вопроса о компетентности психолога во время его аттестации), она должна быть предоставлена в форме, исключающей идентификацию личности клиента экспертами. Для этого вся информация о клиенте регистрируется и хранится с учетом строгой конфиденциальности.

5. Отчеты о профессиональной деятельности, результаты исследований и публикации должны быть составлены в форме, исключающей идентификацию личности клиента окружающими людьми, не включенными в круг специалистов, работающих с данным клиентом.

6. На присутствие третьих лиц во время диагностики или консультирования необходимо предварительное согласие клиента или лиц, несущих за него ответственность (в случае если клиент не достиг 16-летнего возраста).

7. Администрация органа управления образованием или образовательного учреждения, по заданию которого проводится психологическое обследование, должна быть предупреждена о том, что на нее распространяется обязательство сохранения профессиональной тайны. Сообщая администрации результаты обследования и свое заключение, психолог должен воздерживаться от сообщения сведений, наносящих вред клиенту и не имеющих отношения к образовательной ситуации.

#### **Принцип компетентности:**

1. Психолог четко определяет и учитывает границы собственной компетентности.

2. Психолог несет ответственность за выбор процедуры и методов работы с клиентом.

#### **Принцип ответственности:**

1. Психолог осознает свою профессиональную и личную ответственность перед клиентом и обществом за свою профессиональную деятельность.

2. Проводя исследования, психолог заботится прежде всего о благополучии людей и не использует результаты работы им во вред.

3. Психолог несет ответственность за соблюдение данного этического кодекса независимо от того, проводит он психологическую работу сам или она идет под его руководством.

4. Психолог несет профессиональную ответственность за собственные высказывания на психологические темы, сделанные в средствах массовой информации и в публичных выступлениях.

5. Психолог в публичных выступлениях не имеет права пользоваться непроверенной информацией, вводить людей в заблуждение относительно своего образования и компетентности.

6. Психолог может не информировать клиента об истинных целях психологических процедур только в тех случаях, когда альтернативные пути достижения этих целей невозможны.

7. При принятии решения об оказании психологической помощи недееспособным лицам (несовершеннолетним; лицам, находящимся в остром стрессовом состоянии; больным, имеющим на момент обращения диагноз психического расстройства, который известен психологу, и т.п.) психолог несет ответственность за последствия выбранного и использованного им вмешательства.

#### **Принцип этической и юридической правомочности:**

1. Психолог планирует и проводит исследования в соответствии с действующим законодательством и профессиональными требованиями к проведению психологической деятельности.

2. В случае расхождения между нормами данного кодекса и обязанностями, вменяемыми ему администрацией образовательного учреждения, психолог руководствуется нормами данного кодекса. Подобные случаи доводятся до сведения администрации учреждения, где работает психолог, и профессиональной психологической общественности (методического объединения) или областного научно-методического совета службы практической психологии.

3. Нормы данного кодекса распространяются только на профессиональные отношения психолога с клиентом и другими субъектами образовательного процесса.

4. Психолог может выполнять свои обязанности официального эксперта в соответствии с законом. При этом на него полностью распространяются нормы данного кодекса

#### **Принцип квалифицированной пропаганды психологии:**

1. В любых сообщениях, предназначенных для людей, не имеющих психологического образования, следует избегать избыточной информации, раскрывающей суть профессиональных методов работы. Подобная информация возможна только в сообщениях для специалистов.

2. Во всех сообщениях психолог должен отражать возможности методов практической психологии в соответствии с реальным положением дел. Следует воздерживаться от любых высказываний, которые могут повлечь за собой неоправданные ожидания от психолога.

3. Психолог обязан пропагандировать достижения психологии профессионально и точно в соответствии с действительным состоянием науки на данный момент.

#### **Принцип благополучия клиента:**

1. В своих профессиональных действиях психолог ориентируется на благополучие и учитывает права всех субъектов образовательного процесса. В случаях, когда обязанности психолога вступают в противоречие с этическими нормами, психолог разрешает эти конфликты, руководствуясь принципом «не навреди».

2. Психолог в ходе профессиональной деятельности не должен допускать дискриминации (ограничения конституционных прав и свобод личности) по социальному статусу, возрасту, полу, национальности, вероисповеданию, интеллекту и любым другим отличиям.

3. В профессиональной деятельности психолога образования приоритетными объявляются права и интересы ребенка как основного субъекта образовательного процесса.

4. Психолог придерживается доброжелательного и безоценочного отношения к клиенту.

#### **Принцип профессиональной кооперации:**

1. Работа психолога основывается на праве и обязанности проявлять уважение к другим специалистам и методам их работы независимо от собственных теоретических и методических предпочтений.

2. Психолог воздерживается от публичных оценок и замечаний о средствах и методах работы коллег в присутствии клиентов и обследуемых лиц.

3. Если этическое нарушение не может быть устранено неформальным путем, психолог может вынести проблему на обсуждение методического объединения (МО), в конфликтных ситуациях – на этическую комиссию регионального научно-методического совета службы практической психологии образования.

#### **Принцип информирования клиента о целях и результатах обследования:**

1. Психолог информирует клиента о целях и содержании психологической работы, проводимой с ним, применяемых методах и способах получения информации, чтобы клиент мог принять решение об участии в этой работе. В случаях, когда психологическая процедура осуществляется с детьми до 16 лет, согласие на участие в ней ребенка должны дать родители или лица, их заменяющие.

2. В процессе профессиональной деятельности психолог высказывает собственные суждения и оценивает различные аспекты ситуации в форме, исключающей ограничение свободы клиента в принятии им самостоятельного решения. В ходе работы по оказанию психологической помощи должен строго соблюдаться принцип добровольности со стороны клиента.

3. Психолог должен информировать участников психологической работы о тех аспектах деятельности, которые могут повлиять на их решение участвовать (или не участвовать) в предстоящей работе: физический риск, дискомфорт, неприятный эмоциональный опыт и др.

4. Для получения согласия клиента на психологическую работу с ним психолог должен использовать понятную терминологию и доступный для понимания клиента язык.

5. Заключение по результатам обследования не должно носить категорический характер, оно может быть предложено клиенту только в виде рекомендаций. Рекомендации должны быть четкими и не содержать заведомо невыполнимых условий.

6. В ходе обследования психолог должен выявлять и подчеркивать способности и возможности клиента.

В случае, когда ребенок не достиг 16-летнего возраста, согласие на его участие в психологических процедурах должны дать родители или лица, их заменяющие.

## Ссылки на информационные материалы о работе детского телефона доверия

Видеоролики, рассказывающие о принципах работы детского телефона доверия:

<https://cloud.mail.ru/public/7MC8/YpzCsmgb1> .

Интернет-баннеры «О принципах работы ДТД»:

<https://cloud.mail.ru/public/L3od/QhjXQHx51> .

Специальный цикл роликов «10 главных вопросов о детском телефоне доверия»:

<https://cloud.mail.ru/public/FJL7/JYpnSYH4M> .

Плакаты «10 главных вопросов о детском телефоне доверия»:

<https://cloud.mail.ru/public/p2Zf/B2JxTDHEo> .

Макеты плакатов «О принципах работы ДТД»:

<https://cloud.mail.ru/public/AAy2/C34GDDbXm> .

Видеоролик «Право на один звонок»:

<https://cloud.mail.ru/public/FhwM/ajUx5bGTB> .

«Слова тоже ранят»: <https://cloud.mail.ru/public/j3bY/jaCNssAMU> .

Видеоролики «Мама и сын», «Учитель и ученик», «Мальчик и девочка», «Телефон», «Телевизор», «Стук сердца», «Стук», «Страхи», «Слова», «Цифры»:

<https://cloud.mail.ru/public/8h9F/XKnREsq8m>.

Видеоролик «Скажи, о чем молчишь» (версии 30 и 15 секунд):

<https://cloud.mail.ru/public/GLzH/3DCjcDW3r> (15 сек.),

<https://cloud.mail.ru/public/5th9/BX67xPMBF> (30 сек. ).

Плакаты «Скажи, о чем молчишь»: <https://cloud.mail.ru/public/Ea4F/HywJ8eA1P> .

Видеоролик «Дворник» (версии 30, 15 и 5 секунд):

<https://cloud.mail.ru/public/G4ow/9vNp4GTар> .

Плакаты «Дворник»: <https://cloud.mail.ru/public/8XJL/Y8SrY7vLa> .

Плакаты «Игрушка»: <https://cloud.mail.ru/public/HBax/rvvp5gcND> .

Видеоролик «Игрушка» (версии 30 и 15 секунд):

<https://cloud.mail.ru/public/K6EL/SaGz1SVbF> (15 сек.),

<https://cloud.mail.ru/public/2uns/9gXCAMvrU> (30 сек.).

Видеоролик «Травма» (версия 46 секунд):

<https://cloud.mail.ru/public/DWQR/RWXMA61Da> .

## Формы и методы работы с родителями (законными представителями) и семьями группы социального риска

Неотъемлемой частью психологической работы по профилактике деструктивного поведения детей и молодежи является психологическое просвещение родителей (законных представителей).

Можно выделить следующие основные направления повышения психологической компетентности родителей (законных представителей) с целью профилактики деструктивного поведения детей и молодежи:

- возрастные и индивидуальные особенности развития обучающихся;
- основные закономерности и условия благоприятного психического развития ребенка;
- современные риски взросления и угрозы детству;
- причины формирования деструктивного поведения;
- результаты новейших психологических исследований в области профилактики деструктивного поведения детей и молодежи;
- маркеры деструктивного поведения различных видов;
- способы позитивной коммуникации, профилактики и урегулирования межличностных конфликтов, в том числе на основе восстановительных технологий и медиации;
- методы поддержки детей и молодежи в трудных жизненных ситуациях;
- службы и специалисты по оказанию помощи обучающимся с признаками деструктивного поведения, в кризисных ситуациях.

Индивидуальная психологическая работа с родителями (законными представителями) представлена по большей части формами беседы, психологического консультирования, диагностики (экспертизы) особенностей педагогического воздействия (воспитания и обучения в семье и образовательной организации).

Групповая работа с родителями (законными представителями) включает: интерактивные лекции, групповые консультации, диспуты, дискуссии, форсайт-сессии, коуч-сессии, выступления на совещания (собраниях), тренинги, конференции, круглые столы, семинары-практикумы, кейс-технологии, конкурсы, информирование (стенды, буклеты, рубрики на сайте образовательной организации) и т.д.

*Семейная конференция (Семейный совет)* (далее отрывок из «Методических рекомендаций по внедрению восстановительных технологий (в том числе медиации) в воспитательную деятельность образовательных организаций», направленных письмом Минобрнауки от 26 декабря 2017 года № 07-7657 «О направлении методических рекомендаций»).

Одним из важнейших компонентов воспитательной работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних в случае выявления фактов девиантного поведения ребенка является осознание его родителями сложившейся ситуации и сотрудничество всех членов семьи с педагогами образовательной организации.

Когда ребенок в силу тех или иных причин фактически остается без родительского попечения, помощь ему могут оказать иные родственники (брат, сестра, бабушки, дедушки, тети, дяди).

Для того чтобы вовлечь все семейное окружение ребенка в процесс воспитательного воздействия, проводится восстановительная программа «Семейная конференция» («Семейный совет»). Данная технология базируется на традиции различных народов в виде помощи родственникам друг другу в условиях потери контроля за поведением ребенка и используется в случаях, когда семья не справляется с воспитанием ребенка.

Важной составляющей семейной конференции является активизация потенциала семьи и ее ближайшего социального окружения для выработки самостоятельного решения по поводу кризисной ситуации у кого-либо из ее членов. Кроме представителей ближайшего социального окружения в таких программах могут участвовать представители органов и учреждений системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних. Решения принимаются в результате обсуждений и при достижении консенсуса.

В ходе реализации программы «Семейная конференция» ее ведущий работает над созданием условий для совместного решения проблем ребенка самими родственниками. Основой работы ведущего Семейной конференции является подготовка и проведение встречи круга родственников, которые могут помочь родителям и детям изменить сложившуюся ситуацию. В данных программах ведущий собирает членов семьи и родственников, обращаясь к традициям коллективного принятия решений, настраивает участников на конкретные шаги по оказанию помощи ребенку, и это создает возможность конструктивного преодоления чувства стыда. Например, если мать ребенка страдает алкогольной зависимостью, обсуждается не ее личная ситуация, ее не пытаются «воспитывать», а обсуждается вопрос о том, что может семья сделать в этой ситуации для ребенка и что делать, чтобы ребенок не был изъят из семьи. Осуществляя подготовку родственников к семейному совету, специалисты ставят своей основной целью не изменить людей и их жизненные обстоятельства, а способствовать восстановлению отношений между ними с помощью постановки основного вопроса Семейной конференции, связанного с необходимостью принятия решения в интересах ребенка.

Функция специалистов в Семейной конференции заключается в том, чтобы создать уникальные и подходящие для данного случая конфигурацию людей и условия для личностно окрашенной коммуникации, помогающей самим участникам программы «Семейная конференция» принять решение по исправлению ситуации.

#### **Принципы Семейного совета:**

1. Безопасность ребенка и других членов семьи.
2. Добровольность участия сторон.
3. Нейтральность и независимость ведущего.
4. Конфиденциальность.

#### **Преимущества Семейного совета:**

1. Сохранение родственных и культурных связей семьи.
2. Укрепление семьи, восстановление отношений между членами семьи.
3. Активное участие и лидерство семьи.
4. Возможность для членов семьи быть услышанными родными в процессе принятия решений.
5. Решение проблем и ответственность ложится непосредственно на семью.

#### **Типы семейных советов:**

1. Разово-инициирующий. В ситуации заинтересованности близких в помощи. Классный руководитель и другие специалисты дают импульс встрече, родственники собираются и решают проблемы. Такой Семейный совет становится ядром индивидуально-профилактической работы и требует минимального сопровождения.

2. Кооперативный. Семейный совет создает условия для принятия того или иного варианта кооперации специалистов и родственников. Заинтересованность близких присутствует, но ее недостаточно, требуется дальнейшее сопровождение родителей и ребенка.

3. Усиливающе-сопровождающий (для обучающихся и семей, находящихся на профилактическом учете). Требуется слаженная и долговременная работа специалистов и родственников, усиление влияния близких на ситуацию и поддержку ребенка. Эта ситуация может возникнуть тогда, когда подросток, например, с детства употреблял наркотики и требуется как долговременное лечение, так и усиление влияния и поддержки родственников. Речь идет о состыковке работы разного рода специалистов и проведения реабилитационных программ.

#### **Этапы Семейного совета:**

*Этап 1.* Планирование Семейного совета. На данном этапе происходит обсуждение потенциального ведущего и специалистов, определение возможных участников. Проясняются вопросы, которые необходимо решить. Формулируется предварительное (рабочее) название темы (основного вопроса), по поводу которого собирается члены семьи (окончательная формулировка будет уточняться по итогам предварительных встреч), и предварительный список вопросов, предлагаемых семье. Составляется предварительный список приглашенных на встречу (список будет уточняться в ходе звонков).

*Этап 2.* Подготовка участников к встрече. На этом этапе происходят встречи с потенциальными участниками Семейной конференции и уточняются вопросы, выносимые на семейную конференцию. Одним из самых главных элементов подготовки является встреча с ребенком. Очень важно, чтобы ребенок не исключался из процесса подготовки и проведения Семейной конференции и мог озвучить свои чувства и пожелания для близких, которые могут стать основой для формирования повестки дня при встрече родственников.

*Этап 3.* Встреча участников. Проведение этапа встречи включает три фазы:

1. Информирование специалистами о проблемах ребенка, ресурсах семьи, вопросах, которые важно решить родственникам, и обмен мнениями. Информировать могут представители социальных служб, КДНиЗП или представители правоохранительных органов. Далее идет обмен мнениями.

2. Составление расширенного семейного плана: родственники остаются одни без специалистов и составляют план с указанием конкретных проблем, ответственных за их решение людей, сроков выполнения.

3. Утверждение плана. Специалисты возвращаются и вместе с родственниками обсуждают план. Он должен быть принят единогласно: если кто-то не согласен, то процесс обсуждения продолжается, пока не будет достигнуто согласие всех участников.

*Этап 4.* Поддержка выполнения плана. После завершения Семейной конференции специалисты контактируют с семьей в целях контроля и поддержки выполнения плана. При необходимости важно запланировать повторную встречу с



семьей. На повторной встрече обсуждается выполнение плана – что удалось, что не удалось и почему, что нужно сделать в случае неудачи.

### **Фазы общей встречи на Семейном совете:**

*Фаза 1.* Обсуждение вопросов, актуальных для семьи. Ведущий открывает семейный совет, оглашает правила и передает слово участникам. Специалисты высказываются о проблемах (если необходимо, четко определяются условия безопасности членов семьи, в том числе детей) и ресурсах семьи, предлагают основной вопрос и список вопросов для включения в план по выходу из проблемной ситуации. Участники совета могут задавать вопросы и комментировать услышанное. Каждый может высказаться: что беспокоит, что следует изменить в ситуации члена семьи, в интересах которого собирается Семейный совет. Ведущие записывают значимые высказывания на ватман и следят за соблюдением правил. Специалисты предоставляют информацию об услугах. По окончании высказываний ведущий резюмирует услышанное и объявляет следующую фазу.

В напутственном слове ведущему важно отметить, что:

- семья использует столько времени, сколько необходимо;
- семья концентрируется на вопросах, касающихся разрешения ситуации члена семьи, в интересах которого проводится Семейный совет, а не на проблемах взаимоотношений родственников;
- семья (родственники и близкие) распределяет ответственность между собой по реализации плана (кто делает? что делает? когда?);
- семья (родственники и близкие) определяет ответственных за связь с ведущим и специалистами в случае трудностей с выполнением плана;
- ведущий и специалисты находятся рядом и могут помочь в случае разногласий и конфликтов.

Ведущий и специалисты покидают помещение.

Для проведения встречи необходимо, чтобы участники располагали достаточным временем (не менее 3 часов) для участия. Помещение должно быть не проходным, иметь свободно расположенные стулья и (или) овальный стол. Желательно, чтобы перед общей встречей на столе были чай, кофе и сладости. Ведущему важно в начале встречи представить участников, объяснить и подтвердить согласие участников с правилами встречи.

Правила встречи:

- не перебивать,
- не оскорблять,
- конфиденциальность,
- добровольность,
- ответственность семьи при принятии решений.

Далее специалисты озвучивают вопросы, которые необходимо решить семье в связи с возникшими проблемами. Ключевой вопрос формулируется исходя из ситуации конкретного ребенка. Если проблемы имеют многосторонний характер, то ключевой вопрос (тема), ради которой собираются родственники, может иметь обобщенный характер, связанный в целом с благополучием ребенка, и далее конкретизируется рядом вопросов, затрагивающих те или иные аспекты жизни ребенка, например, условия для проживания, как нормализовать отношения с матерью и т.д.

Вопросы формулируются открытые и не имеющие прямого адреса, например, не «кто будет водить ребенка в школу», а как будет обеспечена успеваемость ребенка в школе, не «с кем будет ребенок жить», а каким образом будут обеспечены нормальные условия для проживания ребенка и т.д.

Далее обсуждаются ресурсы семьи. Здесь важна последовательность обсуждения. Обсуждение ресурсов идет после обсуждения вопросов. Это важно потому, что выявленные ресурсы дают понять родственникам, что в их силах наметить пути решения проблем. В обсуждении может возникнуть ситуация, когда родственники, задавая вопросы и комментируя сказанное, могут начать обвинять друг друга и специалистов, таким образом слагая себя ответственность. В этом случае важно вернуться к основному вопросу семейной встречи и акцентировать необходимость обсуждать будущее, а не прошлое. Далее ведущий переходит к фазе, когда семья остается одна и принимает план. Ведущему желательно сказать напутственное слово для того, чтобы создать позитивный настрой у членов семьи и сформировать доверие к процедуре Семейной конференции. Он может предложить семье обсуждать вопросы так, чтобы в дискуссии сохранялась основная направленность семейной встречи – помощь ребенку. Также важно, чтобы в процессе обсуждения был услышан голос ребенка, и все члены семьи могли высказаться.

*Фаза 2.* Личное время семьи. Остаются супружеская пара, родственники и другие близкие, которых члены семьи выбрали в качестве членов «расширенной семьи» на предварительных встречах. Специалисты и ведущий уходят и ждут в соседнем помещении. Перед тем как уйти, ведущий может предложить участникам семейной встречи в случае необходимости обращаться за помощью. На этом этапе члены семьи обсуждают ситуацию и принимают план по решению проблем, связанных с ребенком. План можно записывать в виде таблицы:

Проблемы ребенка	Действия	Ответственные	Сроки

*Фаза 3.* Представление, обсуждение и принятие плана. Когда план семьи готов, специалисты возвращаются и вместе с родственниками обсуждают этот план. Он должен быть принят единогласно. Если кто-то не согласен, то процесс обсуждения продолжается, пока не будет достигнуто согласие всех участников. Ведущий и специалисты знакомятся с планом, если есть замечания, могут высказаться. План принимается в ходе обсуждения и достижения консенсуса. Обычно специалисты принимают участие в корректировке плана, если родственники недостаточно конкретно указали сроки, действия или ответственных. Также может обсуждаться ситуация, когда требуется какая-то специальная помощь ребенку (например, лечение от зависимости).

**Родительский дневник.** Родительский дневник – это обычная тетрадь, в которой ведутся записи родителей. Он заводится на первой встрече классного руководителя с родителями. В этом дневнике родители делают записи после родительских собраний, свои выводы, пожелания учителям и дают свои рекомендации классному руководителю по организации общения с их ребенком. Вторая часть дневника посвящена размышлениям родителей о будущем своего ребенка, каким они хотят его видеть, что хотят в нем развить, что хотят ему пожелать. Обязательная страничка каждого родительского дневника и родительского собрания – страничка Радости. Ее готовит для родителей классный руководитель к каждому родительскому собранию. На этой странице фиксируются достижения детей, связанные с их

обучением и воспитанием. Например, если учащийся класса скромный, застенчивый, немного замкнутый, и он принял участие в каком-либо общешкольном, а может быть даже районном мероприятии, то это является большим успехом для данного ученика и об этом успехе обязательно должен узнать родитель.

Если при поступлении в школу ученик состоял на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и имел грубые нарушения в поведении, то на данной странице отмечаются все положительные поступки за период нахождения ребенка в школе. Также к этой страничке можно приложить грамоты, которыми был отмечен учащийся. Каждое родительское собрание начинается с того, что родители получают страничку Радости, в течение всего родительского собрания они работают с ней. Классный руководитель просит родителей внимательно прочесть записи на страничке и в ходе собрания или в конце него задать волнующие их вопросы. Страничка Радости помогает родителям больше узнать о своих детях, обращает внимание семьи на те моменты, которые родители, может быть, пропустили в силу собственной занятости или невнимательности, фиксирует достижения ребенка, которые формируются в семье и проявляются в детском коллективе.

**Практикумы-инсценировки.** Класс делится на две группы: на родителей и детей. Родители и дети получают задания, которые им необходимо обыграть (можно снимать на видео).

*Задания для детей, исполняющих роль родителей:*

1) Вы попросили ребенка прибраться дома и помыть посуду, а он проиграл все это время в компьютер и ничего не сделал. Ваша реакция?

2) Вы открыли дневник и увидели, что у вашего ребенка двойка. Как вы поступите?

На родительском собрании:

*Задания для родителей, исполняющих роль детей:*

1) Мама попросила вас убрать комнату и помыть посуду, а пришел друг, вы заигрались и ничего не сделали. Как объяснить маме?

2) Вы получили двойку, и вам надо объяснить родителям, за что и почему. Решая эти ситуации, каждый из родителей посмотрел на себя со стороны и, возможно, узнал свои поступки, свои слова, может быть даже и поведение. И каждый, наверное, сделал для себя определенные выводы.

Также можно собрать взгляды родителей и детей на конкретную ситуацию и свести их в табличку, обсудить ситуацию вместе со всеми ее участниками:

Описание ситуации	Глазами мамы	Глазами папы	Глазами ребенка

В такой табличке возможна и колонка «Глазами классного руководителя».

**Семейный час.** Он готовится классным руководителем вместе с учащимися и родителями и для них же проводится.

У большинства семей есть увлечение – любимое дело, которое объединяет и взрослых, и детей. В одних семьях любят шить, в других что-либо коллекционируют. Есть спортивные семьи и семейные фольклорные ансамбли. Эту сторону семейной жизни нужно использовать в работе. Взрослые и дети рассказывают о своих занятиях в свободное время, организуют выставки поделок и художественных изделий, делятся впечатлениями о прочитанных книгах, исполняют любимые музыкальные произведения, приносят грамоты и вымпелы, завоеванные в спортивных

соревнованиях, показывают фотографии любимых домашних животных, демонстрируют коллекции марок, монет и т.д.

**Групповая дискуссия**, например, по теме «В каких проявлениях любви особенно нуждаются наши дети». Классный руководитель записывает интервью детей, их ответы на вопрос, что для них значит понятие «любовь», какие способы выражения любви они знают. Или проводит анкетирование.

Каждого родителя просят продолжить предложение: «Любить ребенка – это значит...». Затем родителям предлагают назвать имя своего ребенка и три его положительных качества (родители по очереди высказываются). Написать три отрицательных качества детей (родители записывают, но не произносят их вслух). Родителям нужно сравнить, на поиск каких качеств (положительных или отрицательных) потребовалось больше времени, какие качества было выбрать сложнее. Часть родителей обязательно ответит, что отрицательные качества выбираются легче. Почему так происходит?

**Письмо маме/ Письмо ребенку.** Подросток очень часто не умеет выразить свои мысли и чувства конструктивно и позитивно, его словарь ограничен. Современному подростку проще продемонстрировать негативную реакцию, чем говорить о своих чувствах. Общее письмо помогает ему выразить собственные мысли. Наличие хотя бы одной собственной фразы делает письмо личным, а прочитанные высказывания других ребят показывают ребенку, что не он один так думает, что говорить о любви близкому человеку не стыдно, это укрепляет отношения

#### Дополнительная литература по разделу

1. Развитие психолого-педагогической компетентности родителей обучающихся: сборник научных трудов / под ред. Г.В. Новикова, И.Б. Умняшова. – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ: МГУ: ФГБОУ ВО РГАУМСХА: ФПО России. – 2017. – 138 с. - URL:

<https://psyjournals.ru/files/91361/ppcdev.pdf>

2. Организация просветительской работы с родителями по вопросам профилактики девиантного поведения: метод. рекомендации для руководителей образовательных организаций / Н.В. Дворянчиков, В.В. Делибалт, А.О. Казина и др. – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2018. – 112 с. - URL: [http://www.edu21.cap.ru/home/1166/2019-](http://www.edu21.cap.ru/home/1166/2019-2020/banner/deviant/методические%20рекомендации%20для%20руководителей%20oo.pdf)

[2020/banner/deviant/методические%20рекомендации%20для%20руководителей%20oo.pdf](http://www.edu21.cap.ru/home/1166/2019-2020/banner/deviant/методические%20рекомендации%20для%20руководителей%20oo.pdf)

3. Миносянц Н.Г. Виртуальная информационная среда как современный ресурс повышения родительской компетентности // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3. – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24824> .

4. Гаврилова Т.Л., Машанова Н.А. Программа курсов для родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей по основам детской педагогики и психологии «Школа родительского мастерства». – URL:

[https://roscopy.ru/sites/default/files/KP\\_files/6.01%20Программа%20на%20конкурс.pdf](https://roscopy.ru/sites/default/files/KP_files/6.01%20Программа%20на%20конкурс.pdf)

5. Методические рекомендации, содержащие порядок действий органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с использованием восстановительного подхода в случаях отказов родителей (законных представителей) несовершеннолетних от предлагаемых мероприятий в рамках проводимой индивидуальной профилактической работы : Письмо Минпросвещения России от 29.11.2019 № 07-8344 «О методических рекомендациях» // Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Пензенской области [сайт]. – URL:

[https://kdn.pnzreg.ru/files/kdn\\_pnzreg\\_ru/documenty/metodica/22\\_07-8344.rtf](https://kdn.pnzreg.ru/files/kdn_pnzreg_ru/documenty/metodica/22_07-8344.rtf) .